

# MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 9th November 1965.

The house met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

## I.—QUESTIONS AND ANSWERS

### STARRED QUESTIONS.

ஆற்று நீர் இறைப்புத் திட்டங்கள்

\* 361 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்ரீவைகுண்டம் ஆணைத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசீலிக்கப் பட்டுள்ள, River Pumping Scheme எவை?

(இ) அத்திட்டங்கள் எப்போது மேற்கொள்ளப்படும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள ஆழ்வார்தோப்புக் கிராமத்தில் ஆற்றுநீர் இறைப்புத் திட்டம் ஒன்று.

(இ) வேளாண்மைத் துறை நெறியாளர், விரிவான செயற் குறிப்புகளைத் தயாரித்து வருகிறார்.

(a) River Pumping Scheme at Alwarthope village, in Tirunelveli district.

(b) Detailed proposals are being formulated by the Director of Agriculture.

வயலி மலையடிப்பட்டி ஏரி

\* 362 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், வயலி மலையடிப்பட்டி ஏரி அபிவிருத்தித் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

(இ) அதன் உத்தேசச் செலவென்ன?

(உ) அத்திட்டத்தால் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் அதிகப்படி சாகுபடிக்கு வரும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) காக்கா நதியில் எவ்வளவு தண்ணீர் வருகிறது என்பதை நிச்சயிக்க பருவ மழைக் காலங்களில் சில ஆண்டுகளுக்காவது புள்ளி விவரங்களைச் சேகரிக்க வேண்டியுள்ளது; கிடைக்கக்கூடிய நீர் வசதியைப் பொறுத்துத் தான், இப்படியே நீர்த் தேக்கங்களைக் கட்டுவதற்கு இடமுண்டா



[9th November 1965]

என்று பார்க்கவேண்டும். எனவே, வயலி, மலையடிப்பட்டி ஏரி களைப் புதுப்பிக்கும் பணி, மேற்கொள்ள புள்ளி விவரங்கள் கிடைத்த பிறகுதான் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

கண்ணாப்புளிமெட்டில் அணைகள்

\* 363 கேள்வி—திரு. கோ. சி. மணி : } கனம் உள்துறை  
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : }  
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டையிலுள்ள கண்ணாப்புளிமெட்டு என்னுமிடத்தில் இரண்டு அணைகள் கட்ட வேண்டுமென்று கோரி செங்கோட்டை நகராட்சியிடமிருந்து தீர்மானம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது, அந்தச் சமயத்தில் ஒரு மகஜரை அமைச்சர் அவர்களிடம் பொதுமக்கள் கொடுத்து, அந்த இடம் பார்வையிடப்பட்டு வேலை தொடங்குவதாக வாக்குறுதி அளித்துவந்ததாகக் கூறப்படுவது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நகரசபையைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் சார்பாகத் தான் ஒரு மனு கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : விவசாயிகள் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட அந்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலை தொடங்கினால் தோப்புக்கள் பாதிக்கப்படும் என்று கூறுகிறார்கள். அதை ஒப்புப் பரொடக்ஷன் கமிஷனர் பார்த்து, மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று யோசிக்கப்பட்டுவருகிறது.

கீழ்ப் பெரம்பலூர் வடக்கு ஏரி

\* 364 கேள்வி—திரு. இரா. நாராயணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் வட்டம், கீழ்ப்பெரம்பலூர் கிராமத்திலுள்ள வடக்கு ஏரியை உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மராமத்து செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

8th November 1965]

(அ) 33

(இ) ஆம்.

(உ) இறந்துபோன இருவரின் மனைவியருக்கும், பிற ரயில்வே போலீசார் களுக்கும் தமிழ்நாடு போலீசார் உதவி நிதியிலிருந்து கீழே கொடுக்கப் பட்ட விவரப்படி உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டது :—

			ரூ.
1	ஸ்ரீமதி பாக்கியம் அம்மாள் :	குடும்ப உதவி.	1,000
	இறந்துபோன (R.P.C. 747)		
	பொன்னையாவின் மனைவி.		
2	ஸ்ரீமதி மரகதம் :	ஷே	1,000
	இறந்துபோன (R.P.C. 729) லட்சுமணனின்		
	மனைவி.		
3	R.P.H.C. 62	பழனிவேலு .. .. .	99
4	R.P.C. 1184	சுப்பிரமணியம் .. .. .	74
5	,, 747	பொன்னையா (அவரது உடனடி உதவி. மனைவியிடம் கொடுக்கப்பட்டது).	78
6	,, 1220	ராமச்சந்திரன் .. .. .	74
7	,, 224	இருங்கோஸ்பிள்ளை .. .. .	72
8	,, 191	சுப்பையா .. .. .	76
9	,, 476	சிவஞானம் .. .. .	74
10	,, 402	வேலுச்சாமி .. .. .	72
11	,, 158	நல்லதம்பி .. .. .	65
12	,, 276	மீனாட்சிசுந்தரம் .. .. .	66
13	,, 326	பாபுராஜ் .. .. .	66
14	,, 656	கிருஷ்ணன் நாயர் .. .. .	74
15	,, 725	அச்சுதன் நம்பியார் .. .. .	74
16	,, 793	சங்கரநாராயணன் .. .. .	72
17	,, 851	ஜான் வில்லியம் .. .. .	76
18	,, 940	காளிமுத்து .. .. .	72
19	,, 95	கோபாலகிருஷ்ணன் .. .. .	76
20	,, 324	வேலுச்சாமி .. .. .	84
21	,, 1204	சிவக்கொழுந்து .. .. .	60

இத்துடன், தங்கள் உடைகளை இழந்த போலீஸ்காரர்கள் அனைவருக்கும் அரசாங்கச் செலவில் புதிய உடைகள் வழங்கப்பட்டன. மேலும் இறந்துபோன பொருள்களின் விலையாக ரூ. 446.17 வரை போலீஸ் துறைத் தலைவர் (Inspector-General of Police) கணக்கிலிருந்து அடித்து விட்டார்.

சொந்த உடைமைகளை இழந்த உள்ளூர் போலீஸ்காரர்கள் உட்பட எல்லோருடைய நிலைப்பற்றியும் இராமநாதபுரம் கலெக்டரைக் கலந்து ஆலோசிக்கும்படியும் நஷ்ட ஈடு வழங்குவதற்கான செயற்குறிப்புகளை அனுப்புமாறும் இராமநாதபுரம் போலீஸ் சூப்பிரண்டுக்கு போலீஸ் துறைத் தலைவர் கட்டளையிட்டுள்ளார். தனுஷ்கோடி ரயில்வே போலீஸ் நிலைய ஊழியர்களுக்கு ஒரு மாதச் சம்பளம் முன்பணமாக வழங்கப் பட்டது.

புயலில் இறந்துபோன போலீஸ்காரர்கள் இருவரின் மனைவியருக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 4,000 அளிப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் உள்ளன.



000.1

000.1



001

002

003

004

005

006

007

008

009

010

011

012

013

014

015

016

017

018

019

020

021

022

023

024

025

026

027

028

029

030

031

032

033

001

002

003

004

005

006

007

008

009

010

011

012

013

014

015

016

017

018

019

020

021

022

023

024

025

026

027

028

029

030

031

032

033

034

035

036

# MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

STATE LEGISLATIVE ASSEMBLY  
19 MAR 1966

Tuesday, 9th November 1965.

The house met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

## I.—QUESTIONS AND ANSWERS

### STARRED QUESTIONS.

ஆற்று நீர் இறைப்புத் திட்டங்கள்

\* 361 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்ரீவைகுண்டம் ஆணைத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசீலிக்கப் பட்டுள்ள River Pumping Scheme எவை?

(இ) அத்திட்டங்கள் எப்போது மேற்கொள்ளப்படும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள ஆழ்வார்தோப்புக் கிராமத்தில் ஆற்றுநீர் இறைப்புத் திட்டம் ஒன்று.

(இ) வேளாண்மைத் துறை நெறியாளர், விரிவான செயற் குறிப்புகளைத் தயாரித்து வருகிறார்.

(a) River Pumping Scheme at Alwarthope village, in Tirunelveli district.

(b) Detailed proposals are being formulated by the Director of Agriculture.

வயலி மலையடிப்பட்டி ஏரி

\* 362 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், வயலி மலையடிப்பட்டி ஏரி அபிவிருத்தித் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

(இ) அதன் உத்தேசச் செலவென்ன?

(உ) அத்திட்டத்தால் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் அதிகப்படி சாகுபடிக்கு வரும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) காக்கா நதியில் எவ்வளவு தண்ணீர் வருகிறது என்பதை நிச்சயிக்க பருவ மழைக் காலங்களில் சில ஆண்டுகளுக்காவது புள்ளி விவரங்களைச் சேகரிக்க வேண்டியுள்ளது; கிடைக்கக்கூடிய நீர் வசதியைப் பொறுத்துத் தான், இப்படியான நீர்த் தேக்கங்களைக் கட்டுவதற்கு இடமுண்டா



[9th November 1965]

என்று பார்க்கவேண்டும். எனவே, வயலி, மலையடிப்பட்டி ஏரி களைப் புதுப்பிக்கும் பணி, மேற்கொள்ள புள்ளி விவரங்கள் கிடைத்த பிறகுதான் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

கண்ணாப்புளிமெட்டில் அணைகள்

\* 363 கேள்வி—திரு. கோ. சி. மணி :

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : } கனம் உள்துறை  
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டையிலுள்ள கண்ணாப்புளிமெட்டு என்னுமிடத்தில் இரண்டு அணைகள் கட்ட வேண்டுமென்று கோரி செங்கோட்டை நகராட்சியிடமிருந்து தீர்மானம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது, அந்தச் சமயத்தில் ஒரு மகஜரை அமைச்சர் அவர்களிடம் பொதுமக்கள் கொடுத்து, அந்த இடம் பார்வையிடப்பட்டு வேலை தொடங்குவதாக வாக்குறுதி அளித்துவந்ததாகக் கூறப்படுவது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நகரசபையைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் சார்பாகத் தான் ஒரு மனு கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : விவசாயிகள் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட அந்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலை தொடங்கினால் தோப்புக்கள் பாதிக்கப்படும் என்று கூறுகிறார்கள். அதை ஒப்புப் பரொடக்ஷன் கமிஷனர் பார்த்து, மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று யோசிக்கப்பட்டுவருகிறது.

கீழ்ப் பெரம்பலூர் வடக்கு ஏரி

\* 364 கேள்வி—திரு. இரா. நாராயணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் வட்டம், கீழ்ப்பெரம்பலூர் கிராமத்திலுள்ள வடக்கு ஏரியை உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மராமத்து செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

9th November 1965]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் புதுக்கோட்டை (உணவு உற்பத்தி) நிர்வாகப் பொறியாளரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

எம்பல் கண்மாய்

\* 365 கேள்வி—திரு. பி. முருகையன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை பகுதியில் உள்ள ஆலங்குடி தாலுகா, வல்லநாட்டு பிரக்காவில் உள்ள 'எம்பல்' கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் வரத்துவாரியாக எந்த எந்த வாரிகளில் இருந்து வரும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : "எம்பல் கண்மாய்" வல்லநாடு ஏரியில் கீழும், கள்ளங்குடி ஏரியின் கீழும் உள்ள கழனிகளிலிருந்து வரும் வடிகால்களிலிருந்து நேரடியாக சுப்பை பெறுகிறது.

திரு. பி. முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, திருவரங்குளம் காட்டுவாரித் தண்ணீர் வரத்து வாரி வழியே எம்பல் கண்மாய்க்கு பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவ்விதம் சில சமயங்களில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. முருகையன் : எம்பல் கண்மாய்க்கு வாரித் தண்ணீர் செல்வதற்கு முடியாமல் அரிப்பு ஏற்பட்டுப் புள்ளம் உண்டாகி இருக்கிறது. அதனால் தண்ணீர் கண்மாயில் செல்லமுடியாத நிலை இருக்கிறது. அதைச் செம்மைப்படுத்தி வாரியின் குறுக்கே "பெட்டாம்" சிறியதாகக் கட்ட வேண்டுமென்று பொறியாளரிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் தகவல் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அப்படிச் செய்தால் கீழே இருக்கும் ஆயக்கட்டுத்தார்களுக்குப் பாசனம் ஏற்படலாம். ஆகையால், கட்டுவது நல்லது அல்ல என்று கலெக்டர் அவர்கள் முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள்.

*Procurement of paddy*

\* 366 Q.—SRI A. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :

(a) the steps taken for the compulsory procurement of paddy; and

(b) the arrangements made for the distribution of rice to the people in the State?



[9th November 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) & (இ) சபையில் ஒரு விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அந்தக் கட்டாய நெல் கொள்முதல் செய்யும்போது, ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்களிடமிருந்துகூட கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்யப் படுகிறது. அவ்வாறில்லாமல் 5 ஏக்கருக்குமேல் நிலம் வைத்துள்ளவர்களிடமிருந்துதான் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதுபோன்ற யோசனை ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் எப்போதுமே வருஷா வருஷம் நெல் விளைவதில்லை. ஒரு ஆண்டு விளைந்ததை வைத்துக்கொண்டு இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் உபயோகித்து வருகிறார்கள். அவர்களிடம் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்தால் சாப்பாட்டிற்குக்கூட இல்லாமல், விளைந்ததை யெல்லாம் கொடுத்துவிட வேண்டியிருக்கும். அதைக் கருதியாவது அங்கே கட்டாயக் கொள்முதல் செய்வதை நிறுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினருடைய அடுத்த கேள்விக்குப் பதில் சொல்லுகின்ற முறையில் ஸ்டேட்மென்ட் சபை முன் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் அதைப் பார்த்தால் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய 'கட்டாயம்' என்ற வார்த்தைக்கு இடம் இருக்காது. காரணம், நம் மாகாணம் பூராவும் ஏக்கருக்கு இவ்வளவு கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று நாம் நிர்ணயம் செய்யவில்லை. விவசாயிகள் விற்கக்கூடிய நெல்லை மார்க்கெட்டின் சர்ப்ளஸ் என்ற அடிப்படையில், நாம் கொள்முதல் செய்கிறோம். ஆகையால் ஒரு ஜில்லாவுக்கு எவ்வளவு வாங்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யவில்லை. அந்த அந்த ஜில்லாக்களில் எவ்வளவு கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்பதும் அந்தந்த ஜில்லா கலெக்டர் பார்த்துக் கொள்முதல் செய்வார்கள்.

திரு. ஏஸ். முருகையன் : பருவ மழை தவறி இருக்கிற காரணத்தால் கொள்முதல் செய்வது நிறுத்தப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பருவ மழை தவறியபோதிலும் விளைந்ததில் விவசாயிகள் தேவைக்குப் போக மீதம் இருப்பதை மார்க்கெட்டில் கொண்டு வந்து விற்பார்கள். அதைத்தான் நாம் வாங்குகிறோம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : ஸ்டேட்மென்டைப் பார்த்தால் உள்ளூர் நிலைமைகளுக்குத் தகுந்தவாறு கொள்முதல் செய்யலாம் என்ற அதிகாரம் கலெக்டருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று சர்க்கார் கலெக்டர்களிடம் சொல்லுகிறார்கள். ஆகையால், அந்த லட்சிய

9th November 1965]

அளவு கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் கலெக்டர்கள் நியாயமற்ற முறையில் கீழ் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுகிறார்கள். அதனால், சிறு நிலக்காரர்கள் கூட, தங்கள் சாப்பாட்டிற்குக் கூட இல்லாமல் எல்லா நெல்லையும் கொடுத்து விட வேண்டியிருக்கிறது. இதை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அரசாங்கத்தின் கொள்கையைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சரியாகத் தெரிந்து கொள்ளாததால் மீண்டும் திருப்பிச்சொல்ல விரும்புகிறேன். (மார்க்கெடபிள் சர்ப்ளஸைத்தான் வாங்கவேண்டும். திட்டவட்டமாக ராஜ்யம் பூராவும் எவ்வளவு கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யவில்லை.) புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு 50 சதவிகிதம் மார்க்கெடபிள் சர்ப்ளஸ் இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் நாம் கொள்முதல் செய்கிறோம். அந்த 50 சதவிகிதம் எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இருக்கும் என்பது இல்லை. பருவத்திற்குத் தகுந்த முறையில், லோகல் கண்டிஷன்ஸ்க்குத் தகுந்த முறையில் இப்பொழுது இருக்கிற சேசனுக்குத் தகுந்த முறையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கொள்முதல் செய்யப்படும். திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும் குறிப்பிட்ட அளவு வாங்கவேண்டுமென்று விரும்பினோம், நினைத்தோம். ஆனால், பருவநிலையைப் பார்த்து நாம் நம்முடைய அளவைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. அதுபோல், இங்கு வைத்திருக்கிற ஸ்டேட்மென்டைப் பார்த்தால் தெரியும். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் 6,000 டன் என்று முடிவு செய்தோம். மார்க்கெடபிள் சர்ப்ளஸ் என்ற முறையில் வாங்கக்கூடிய காரணத்தால் அதிகரித்திருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை.

MR. SPEAKER : I suggest that the Hon. Minister may answer the next question also so that the hon. Members may put there supplementaries on both these questions which relate to the same subject.

\* 367 கேள்வி—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1964-65-ம் ஆண்டில் அரசாங்கத்தால் கொள்முதல் செய்யப் பட்ட நெல் எத்தனை லட்சம் டன், மாவட்டவாரியாக?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A statement is placed on the table of the House.

திரு. ஆ. சுப்பையா : இந்த நெல் கொள்முதல் சம்பந்தமாக சர்க்கார் விலை நிர்ணயம் செய்யும் சமயத்தில் 57 கிலோ கொண்ட ஒரு மூட்டை 22 அல்லது 22½ ரூபாய் என்று நிர்ணயம் செய்கிறார்களா? ஆனால், அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற ஏஜண்டுகள் 59 கிலோ கொண்ட மூட்டையை 19 ரூபாய்க்குத்



[9th November 1965]

கொள்முதல் செய்துவருகிறார்கள். அதைத் தடுத்து அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதைச் சர்க்கார் என்ற விடக்கு வாங்கவேண்டும் என்பது விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு, அது அமுலில் இருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரை, அதுவும் குறுவை அறுவடை முடிந்த பிறகு, நீண்டகாலப் பழக்க அடிப்படையில் விவசாயிகள் எப்படியாவது விற்றால் போதும் என்று நினைத்தார்கள். வியாபாரிகள் குறைந்த விலைக்கு வாங்க முயற்சி செய்தார்கள். தவிர, சம்பா அறுவடைக் காலத்தில் குறைந்த விலைக்கு வாங்கக் கூடாது என்று அந்த வியாபாரிகளிடமும் அரசாங்கம் திட்ட வட்டமாகச் சொன்னது. அவ்விதம் வாங்க முயற்சி செய்தால் அதை அரசாங்கம் வாங்கும் என்ற அடிப்படையில் சொன்னது. அதுமாதிரிதான் இப்போது வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை ஜில்லாவில் ஏரு ஏக்கருக்கு 12 மூட்டை என்று நிர்ணயம் செய்து வரூல் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். பருவ மழை பெய்யாததன் காரணமாக ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு 20 மூட்டைக்குக் கம்பியாக விளைந்து இருக்கிறது. ஆல்களிடமிருந்து பாதிக்கு மேல் வரூல் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அதை நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்களுக்கும் அரிசி கார்டு விநியோகம் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் கலெக்டருக்கு உத்தரவு இடுவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இரண்டு விதமான கேள்விகளை ஒரு கேள்வியில் கேட்டிருக்கிறார்கள். முதலில், ஏதோ அரசாங்கம் அதிகமாக வாங்கித் துன்புறுத்துகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்தப் புகாரைச் சட்டசபையில் சொல்லக் காத்து இருந்திருக்க வேண்டியது இல்லை. ஸ்தல கலெக்டரிடமோ, டெபுடிகலெக்டரிடமோ, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடமோ, விளைச்சல் இல்லை என்று நிரூபித்து காட்ட முடியும் என்றால் கண்டிப்பாக விதிவிலக்கு கொடுத்து இருப்பார்கள். இந்தக் கொள்முதல் நடப்பதற்கு 1 மாதம் 2 மாதம் முன்பு நான் மதுரை போய் இருந்தபோது அங்கே இருந்த விவரம் எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் சராசரி எல்லோருமே பூராவாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. என்கே விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே அதிகமாகவும், என்கே விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறதோ அங்கே குறைவாகவும் வாங்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மடையின் முதலிலிருந்து தண்ணீர் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றவர்களிடமிருந்து அதிகமாகவும், மடையின் கடைசியில் இருக்கிறவர்களிடமிருந்து குறைவாகவும் வாங்க முயற்சி எடுத்து இருக்கிறார்கள்.

கனம் அங்கத்தினரின் மற்றொரு கேள்வி அவர்களுக்கு எல்லாம் அரிசி கார்டு கொடுக்க முடியுமா என்பது. ராஜ்யத்தில் இருக்கக் கூடிய நிலைமையைக் கனம் அங்கத்தினர் நன்றாக உணர்ந்து இருக்கிறார்கள்.

9th November 1965]

கிரார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எங்கே யாருக்குக் கஷ்டம் இருந்தாலும், என்ன கஷ்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு அரிசி கொடுக்க முடியும் என்ற நிலையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்கிற நேரத்தில், விவசாயிக்கு நெல் பெறுமானத்தைப் பெறக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, கொள்முதல் நடக்கிற இடத்திலேயே நெல் பெறுமானத்தைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கனம் அங்கத்தினர் கேள்வியிலிருந்து நெல் வாங்குவதில் இருக்கும் சிக்கல்கள் தெரியும். சென்ற வருஷம் எவ்வளவு இருந்தது, இந்த வருஷம் எவ்வளவு தூரம் சிக்கல்கள் குறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதிகாரிகள் விசேஷ கவனம் செலுத்தி எந்தவிதமான சங்கடங்கள் இருந்தாலும், குறிப்பாக, தஞ்சை ஜில்லாவில் எந்த விதமான சங்கடங்கள் இருந்தாலும், அவைகளைத் தீர்த்து வைக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சங்கடங்கள் இருந்தால் அவைகளைத் தீர்த்து வைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும்.

திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கோடைகாலப் பயிரானது தண்ணீர் வராத காரணத்தால் குறைந்த விளைச்சல் கண்டிருக்கிறது. குறைந்த விளைச்சல் உள்ள நிலங்களுக்கும் அதிகாரிகள் சென்று “உங்கள் நிலத்திலே விளைந்ததைக் கொடுக்கவேண்டும்” என்று சொல்வதாகப் புகார்கள் வந்து இருக்கின்றன. 3 மூட்டை, 4 மூட்டை, 5 மூட்டை விளைந்து இருந்தாலும் கூட “இவை எல்லாவற்றையும் கொடுங்கள், நீங்கள் ரேஷன் கார்டு பெற்று வாங்கிச் சாப்பிடுங்கள்,” என்று அதிகாரிகள் கூறுவதாகப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இது போன்ற “ஸ்பெசிபிக்” குற்றச்சாட்டு இருந்தால் என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கவனிக்கலாம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த சபையில் வைத்து இருக்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது 1965 ஜனவரி முதல் ஜூலை வரை 501,368 டன் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதாக இருக்கிறது. வருகிற பசுவிலும் இந்த அளவுக்குப் ப்ரொக்யூர்மெண்ட் செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை).

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல் செய்ய மொத்த வியாபாரிகள் நியமித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் 19 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இருக்கக் கூடிய இடத்திற்குப் போய்க் கொடுக்கச் சொல்லுகிறார்கள்.



[9th November 1965]

இதற்கான செலவை யார் ஏற்றுக்கொள்வது என்பது இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. இதை யார் ஏற்றுக்கொள்வது என்பதை விளக்கி புது அறிக்கை சர்க்கார் வெளியிடுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இது போன்ற ஒரு குறைபாடு என் கவனத்திற்கு வந்தது இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் குறை பாடு இருப்பதாகத் தெரிந்து, பிறகு என் கவனத்திற்கு கொண்டு வரும் பட்சத்தில் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்போம்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது மீதி உள்ள நெல்லைத்தான் கொள்முதல் செய்து வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆற்றுப் பாசனமாக இருந்தால் மீதி நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யலாம். கிணற்றுப் பாசனத்தில், தண்ணீரைக் கிணற்றில் இருந்து இறைத்து நீர் பாய்ச்ச வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களையும், அவர்கள் தங்கள் குடும்பத்திற்கு வைத்திருக்கிற நெல்லைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு கிணறு வைத்துப் பயிரிடுபவனிடம் 10 மூட்டை கட்டாயக் கொள்முதல் பண்ணப்படுகிறது. ஆகவே, கிணற்றுப் பாசனம் உள்ளவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கிணற்றுப் பாசனமாக இருந்தாலும் சரி, ஏரிப் பாசனமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா வரும் இடமான காவேரிப் பாசனமாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகள் தங்கள் தேவைக்குப் போக மீதியுள்ள நெல்லை விற்றுத்தான் ஆகவேண்டும். கனம் அங்கத்தினருக்கு நினைவு இருக்கலாம். நல்ல சமயத்தில் பெரம் பாலூர் சந்தைக்குக் கொண்டுவந்து விற்பார்கள். அப்படி விற்கக் கூடிய நெல்லைத்தான் நாங்கள் வாங்குகிறோம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இப்போது ஜூலை மாதம் வரையில் கொள்முதல் செய்திருக்கும் 6 லட்சம் டன் நெல் அடுத்த போகம் வரையில் நம் மாநிலத்திற்கு சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யுமா? பற்றாக்குறை இருக்காதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : யாருமே சாப்பிடாமல் இருந்தால் அடுத்த வருஷம் வரைக்கும் இருக்கும். வாங்கினவுடனே சாப்பிட ஆரம்பித்து விடுகிறோம். அடுத்த வருஷம் வரை இருக்காது. வாங்கி இருக்கக்கூடிய நெல், நம் மாநிலத்தில் எல்லா ஜில்லாவிற்கும், இன்னும் 2, 3 மாதத் தேவைக்கு விநியோகம் செய்யக் கையில் இருக்கிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஜில்லாக்களிலே மொத்தக் கொள்முதல் செய்து, விநியோகிக்கும் பொறுப்பு கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவைககளிடம் போதிய நிதி வசதி இல்லை. ஆகவே, தனிப்பட்ட வியாபாரிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க கலெக்டர் அவர்களுக்கு உத்தரவு இடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இது எல்லாம் ஒவ்வொரு ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய விசேஷ பிரச்சனை.

9th November 1965]

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** அரசாங்கம் ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது. மார்க்கெட்டில் இன்னொரு விலை வேறுபட்டு விற்கிறது. குறிப்பாக கிச்சிலிசம்பாவிற்கு ரூ. 37.90 நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ரூ. 47 ஆக விற்கிறது. அப்படி இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு, அதாவது இங்கே செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுபோய் விற்கிறார்கள். இடையிலே அதிகாரிகளால் பிடிக்கப்பட்டு அவர்கள் மீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன. இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கனம் அங்கத்தினரின் கேள்வியிலிருந்து வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள சிக்கல்கள் தெரியும். செங்கல்பட்டிற்கு அருகில் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு எல்லாம் காஞ்சிபுரம்தான் 'ட்ரெடிஷனல் மார்க்கெட்'. அங்கு கொண்டு போய் விலை கூடி இருந்தாலும், குறைவாக இருந்தாலும் விற்கும் பழக்கம் நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. ஒரு ஜில்லாவிலிருந்து மற்றொரு ஜில்லாவிற்கு நெல் போவதைத் தடை செய்திருக்கிறோம். அப்படியும் நம் கவனத்தை மீறி சில சமயம் நெல் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. மொத்தமாகக் கொள்முதல் செய்வதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. "மார்கேட்டிங் சர்ட்டிபைஸ்"-ஐத்தான் கொள்முதல் செய்வது என்பது நம் பிரபோசல். அதனால் இம் மாதிரி சில சமயம் நடக்கும்போது தடை செய்ய முடியவில்லை. இருந்தாலும் அங்கேயுள்ள குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய முடியும். வரக்கூடிய வருஷத்திற்குள் அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்தி, ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வரும் என்பது என்னுடைய தம்பிக்கை.

**திரு. ஆ. கு. சப்பையா :** அரசாங்கம் நியாய விலையை நிர்ணயம் செய்து இருக்கிறார்கள். நியாய விலையில் கொள்முதல் செய்ததை வாங்கி வைக்க 2 கோடவுன்கள்தான் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இது தஞ்சை மாவட்டத்திற்குப் போதுமானது அல்ல. ஒவ்வொரு ரெவின்யூ பிரிக்காவுக்கும் 2 மையங்கள் ஏற்படுத்தி, அரசாங்க ஏஜென்ட்கள் வைத்து, நியாய விலையில் கொள்முதல் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இரண்டு கோடவுன்களில் ப்ரொக்ரூர் செய்கிற உபரி நெல்லை வாங்கி வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். சென்ற வருஷமும், அதற்கு முந்தைய வருஷமும் நமக்கு இருந்த கஷ்டம் என்னவென்றால் அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த நெல்லை எங்கே வைத்துக்கொள்வது என்ற பிரச்சனை இருந்தது. இப்போது 2 கோடவுன்கள் இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதைப் போல் இன்னும் கூடுதலாக கோடவுன் வசதி பரவலாக ஏற்பட்டால் விவசாயிகளுக்கு லாபகரமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், சென்ட்ரல் வேர்ஹௌஸிங் கார்ப்பரேஷனையும், ஸ்டேட் வேர்ஹௌஸிங் கார்ப்பரேஷனையும் ஆங்காங்கே கோடவுன் ஏற்படுத்துவதற்கு எவ்வளவு முயற்சி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு முயற்சி செய்யக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இதுபோன்ற



[9th November 1965]

கோடவுன்கள் வந்துவிட்டால் எல்லாப் பகுதியிலிருக்கும் விவசாயிகளுக்கும் அரசாங்கத்தின் நியாய விலை தாராளமாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு உண்டு.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** சென்ற ஆண்டு கொள்முதல் செய்த அளவாவது இந்த ஆண்டு கொள்முதல் செய்யும் என்று அரசாங்கம் அறிப்பாக்கிறதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், இருக்கக்கூடிய நிலை என்ன என்று தெரிந்துகொள்ளாமல் கட்டாயமாக வற்புறுத்தி வாங்குவது என்று ஒரு பக்கத்தில் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இப்பொழுது அவர்களுடைய கேள்வி சென்ற ஆண்டு வாங்கிய அளவாவது வாங்கலாம் என்று சர்க்கார் நினைக்கிறதா என்பது. எதற்காக இப்படிக் கேட்கிறார் என்பது புரியவில்லை. நான் நிச்சயமாக சொல்லுகிறேன் இந்த வருஷம் இருக்கக்கூடிய பருவ நிலை, விளைச்சல் இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் தெரிந்துகொண்ட பிற்பாடுதான் அது பற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். எவ்வளவு வாங்கலாம் என்று நாம் இப்பொழுது முடிவு செய்வதற்கில்லை. மார்கெட்பிள் சர்ப்பளனை வாங்குகிறோம். கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் சென்ற வருஷத்தைவிட இந்த வருஷம் அதிகமாக மழை பெய்து, அதிகமாக விளைந்தால் அதிகமாக வாங்கக் கூடும். சென்ற வருஷம் ஏதோ பருவ மழை இல்லாத காரணத்தினால் 6,000 டன் வாங்கினோம் என்றால் இந்த வருஷம் அதிகமாக வாங்க மாட்டார்கள் என்று நினைத்தால் அது தவறு, அது நடக்காது.

\* 368 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பயிராகித் தீய்ந்துபோன நஞ்சை நிலங்களில்கூட பயிர் செய்த அளவை மாத்திரம் கணக்கில் கொண்டு தீய்ந்துபோன அளவைக் கணக்கிடாமல் ஸெலி முறைப்படி நெல் கொள்முதல் செய்வதாக சர்க்காருக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா?

(இ) அவைகளின்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) Certain representations were received from the ryots of Tiruchirappalli and Kanyakumari districts claiming exemption from procurement, on account of failure of paddy crops.

(b) Suitable action has been taken by the Collectors to reduce the quantum of levy, wherever the representations were genuine.

**திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் :** விளைச்சலில் 50 சதவிகிதம் ப்ரொக் க்யூர் பண்ணுவது என்று சொன்னால், 500 மூட்டைகள் விளைவித்த வாகஸிடம்ருந்து 50 சத விகிதம், 20 மூட்டைகள் விளைத்தவர்களிடமிருந்து 50 சத விகிதம் என்ற முறை இல்லாமல், அதிகமாக

9th November 1965]

உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடம் அதிகமாகவும், குறைவாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடம் குறைவாகவும் வாங்குவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : 50 சதவிகிதம் என்று சொன்னவுடனேயே, 500 மூட்டைகள் உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடம் 250 மூட்டைகள், 10 மூட்டைகள் உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடமும் 5 மூட்டைகள் என்று அங்கத்தினர் நினைக்கிறார் போலும், அது மாதிரி இல்லை. அங்கே தான் 'கிரேடெட் லெவி' வருகிறது. 10 மூட்டைகள் உற்பத்தி செய்பவர்களிடம் குறைவாகவும், 50 மூட்டைகள் உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடம் அதிகமாகவும் இப்படி பெர்ஸென்டேஜ் கூடிக்கொண்டே போகும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய மாவட்டம் எது, பற்றாக்குறை மாவட்டம் எது என்று சர்க்கார் முடிவு எடுத்திருக்கிறதா? சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்யக்கூடிய நெல்லை அந்த மாவட்டத்திலேயே வைத்து, விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : உபரி மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, பற்றாக்குறை மாவட்டமாக இருந்தாலும் சரி, எந்த மாவட்டத்தில் நெல் வாங்குகிறோமோ, அந்த மாவட்டத்திற்குத் தேவையான "பேபர் ஸ்டாக்கை" வைத்துவிட்டு, மீதம் இருக்கக் கூடியதைத்தான் மற்ற மாவட்டங்களுக்கு அனுப்புகிறோம்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லை நல்ல விதமாக காய்ச்சல் போட்டு மொத்த வியாபாரிகள் ஸ்டாக் வைப்பதில்லை. காய்ச்சல் இல்லாமல் மாதக் கணக்கில் கோடவுனில் வைத்திருப்பதால், அதை அரிசி ஆக்கும்போது அரிசி நாற்றம் அடிக்கிறது. அதை அரிசி ஆக்கும்பொழுது, பல நாட்கள் தண்ணீரை மாற்றுகிற ஊரல் தண்ணீரிலேயே நெல் கிடப்பதால் அரிசி நாற்றம் அடிக்கிறது. அது தான் ரேஷன் அரிசி நாற்றம் அடிப்பதற்குக் காரணம் என்பதை சர்க்கார் உணர்ந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல. நெல்லை வாங்கி மாதக்கணக்கில், வருஷக் கணக்கில் ஒன்றும் ஸ்டாக் வைப்பதில்லை. ஜூலை மாதத்தில் வாங்குகிறோம், விற்பனைக் கொண்டே இருக்கிறோம், சாப்பிட்டுக்கொண்டே இருக்கிறோம். கையிலே இருக்கக்கூடிய ஸ்டாக் இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்குத் தான் இருக்கும். சில மில்காரர்கள் அரிசியை தயார் செய்வதிலே தவறுதல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கண்காணித்து தடை செய்வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரிசி நாற்றம் அடிப்பதைப்பற்றி சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு சிக்கிரம் 'டிஸ்ட்ரி பியூஷன்' செய்யும்பொழுது ஏன் அரிசி நாற்றம் அடிக்கிறது?



[9th November 1965]

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** சென்ற வருஷத்தில் இருந்த நிலையைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்த வருஷம் அம்மாதிரி சொல்லுவதற்கு நியாயம் இல்லை. எவ்வளவோ வித்தியாசம், மாறுதல் இருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு அதிகமாக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. மில்லிங் இடத்தில் தான் அதிகமாக கவனம் காட்டவேண்டியிருக்கிறது. இந்த வருஷம் தொடர்ந்து அதிகமாக கவனம் காட்டி, இந்தத் தவறுதல் நீடிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

**திரு. ஆ. தங்கவேலு :** நெல் கொள்முதல் செய்ததிலே ஒரு மூட்டைக்கு 60 கிலோ, 62 கிலோ என்று பலவிதமாக கொள்முதல் செய்கிறார்கள். ஒரு மூட்டைக்கு எத்தனை கிலோ என்று அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள்?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அரசாங்கத்தின் உத்தரவில் இது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இல்லாவிட்டால், தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** என்னுடைய பகுதியில் ரூ. 23-12-க்கு நிர்ணயம் செய்த நெல்தான் அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது. அங்கே விவசாயிகளுடைய செலவு விரு விரு என்று ஏறிக்கொண்டே போகிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். ஆகவே ரூ. 23.12 என்றிருப்பதை மத்திய சர்க்காரோடு கலந்து ரூ. 27 அளவுக்கு சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். விலை நிலையை இந்த வருஷம் எந்தவிதத்திலும் மாற்றுவதற்கில்லை என்று திட்டவாட்டமாக சொல்லியிருக்கிறோம். அதன் காரணமாக அங்கத்தினர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட விலைக்கே நெல்லை வாங்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும்.

\* 369 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டினால் அதிகச் செலவிட்டு குளத்திலும் கிணற்றிலும் நீர் இறைத்து அரைகுறை மாகுல் பெற்றிருக்கிற விவசாயிகளிடமிருந்து வெளிமுறைப்படி கண்டிப்பாக நெல் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறதா?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** The question assumes there has been wholesale coercion irrespective of the outturn. Sir, the underlying assumptions are not correct. The levy is a graded levy and in hard cases, suitable reliefs by way of reduction are made. The levy is not immutable and is generally a guide to the quantities procurable from a particular village. Ordinarily in the current season we did not have to resort to compulsion.

9th November 1965]

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, நெல்லைக் கொள்முதல் செய்கிற நேரத்தில் சர்க்கார் ஒரு விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அரசாங்கம் 'ப்ரொடெக்ஷன்' பிரைஸ் என்ற அளவுக்கு ஒரு ரூபாய் குறைத்து ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். கொள்முதல் செய்யக்கூடிய வியாபாரிகள் நெல்லை வாங்குகிற நேரத்தில் அதே விலைக்குத்தான் வாங்குகிறார்கள். சர்க்கார் நிர்ணயித்த அதிகப்பட்ச விலைக்கு வாங்குவதில்லை என்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமா? அப்படி கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் நெல்லை அதிகப்பட்ச விலைக்கு வாங்குவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நாம் நிர்ணயம் செய்திருக்கக்கூடிய விலைக்காகாரண்டி விலையைவிட குறைவான விலைக்கு வியாபாரிகள் வல்லது அஷெண்டுகள் வாங்கும் பட்சத்தில் அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்த 'ஸ்ப்போர்ட்டி' பிரைஸ் என்ற அடிப்படையில் அந்த விலைக்கு வாங்கத் தயாராக இருக்கிறோம். மற்றபடி வேறுவிதமான குற்றங்குறை இருக்கும் பட்சத்தில் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அது கவனிக்கப்படும்.

**திரு. கோ. சி. மணி :** கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லை ரயில்வே ஸ்டேஷன்களில் அடுக்கி வைத்து, வாகன்கள் வருவதற்கு காலகாமதம் ஆவதால், அரிசி வீணாகி, பச்சை அரிசி, மஞ்சள் அரிசி என்று அரிசி கலர் அரிசியாக மாறி நாற்றமாக் கிறது. ஆகவே, கொள்முதல் செய்கவாடனையே நெல்லை ரயில்வே ஸ்டேஷன்களிலிருந்து வாகன்கள் மூலம் அப்பறப்படுத்தவதற்கான வசதியை அதிகப்படுத்துவது சம்பந்தமாக ரயில்வே இலாகாவுடன் கலந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லுவது மாதிரி நிலை இந்த வளவும் கட்டாயம் இல்லை. ரயில்வே, வாகன்கள் எவ்வளவு வேண்டுமோ அவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள். வாகன்கள் கொடுத்து, எங்கெங்கே ஏற்றி அனுப்பவேண்டுமோ அங்கெல்லாம் அனுப்புகிறார்கள். அது மாதிரமல்ல, ரயில்வேயை மட்டும் நம்பியிராமல், சில மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய நெல்லை லாரிகள் மூலம் கொண்டுபோவதும் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும்.

**திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் :** தலைவர் அவர்களே, வெளி மறை என்பது அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் நிர்ணயம் செய்கிறார்களா? அல்லது அரசாங்கம் ஏதாவது கலெக்டர்களுக்கு யோசனை சொல்லுகிறதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** நான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையை சொன்னபொழுது 'மார்்கெட்டின் ஸ்ப்போர்ட்டி' பராவும் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 'மார்்கெட்டின் ஸ்ப்போர்ட்டி' இல்லாதவர்கள் என்று கிட்டிட்டி மாத நிர்ணயம் செய்வதற்கு புள்ளிவிவரங்கள் இல்லாதகிணில், பத்தேசமாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு என்று நிர்ணயம்



[9th November 1965]

செய்து அவ்வப்பொழுது சொல்லுகிறோம். அந்த அடிப்படையில் மாவட்ட கலெக்டர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்து, அந்தந்த மாவட்டத்திற்கு லெனி முறை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஒரே மாவட்டத்தில் இடத்திற்கு இடம் கூட விளைச்சலுக்குத் தகுந்தாற்போல் லெனி மாறக்கூடும். ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் ஆங்காங்குள்ள நிலைமைக்குத் தக்கபடி எவ்வளவு வாங்கவேண்டும், எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். மணி : கிராமப்பகுதிகளில்தான் நெல் கொள்முதல் அதிகமாகச் செய்கிறார்கள். நெல் இல்லாத சில கிராமங்களுக்கு அரிசி வேண்டும் என்று கேட்டால், கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அது நியாயமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். நெல் இல்லாத பகுதிகளுக்கு கேட்கும்பொழுது கொடுத்தால், மீண்டும் நல்ல முறையில் அந்த கிராமப்பகுதிகளிலிருந்து நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யலாம். ஆகவே, அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக நெல் இல்லாத கிராமங்களுக்கு அரிசி வேண்டுமென்று கேட்டால் கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நெல் உற்பத்தி ஆகக்கூடிய இடத்தில் அங்கு விளையக்கூடிய நெல் பூராவையும் அடைத்து எடுத்து விடுவதில்லை. ஆகவே, கொஞ்சம் அளவாவது நெல் அங்கு அந்த ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்படி கிடைக்காமல் இருக்கும் பட்சத்தில், கலெக்டர் அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அங்கே அரிசியோ, நெல்லோ கொடுக்க முடியும். அந்த அடிப்படையில் கிராமப்பறம், நகர்ப்பறம், என்ற பாகுபாடு கிடையாது. இந்த வருஷம் திருநெல்வேலி ஜில்லா அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட ஜில்லா. அங்குள்ள பருவ நிலையை உணர்ந்து, அந்த மாவட்டம் பூராவும் கார்டு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பின்வாங்கவில்லை. அதைப் போலவே தான் இராமநாதபுரம், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலும், எந்தெந்த மாவட்டத்தில் இம்மாதிரி நிலை இருக்கிறதோ, அங்கெல்லாம் அரிசி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

\* 370 கேள்வி.—திரு. எம். மாயாண்டி நாடார் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசாங்கம் புழுங்கலரிசி, நெல்லூர் பச்சரிசி ரகங்களுக்காக நிர்ணயம் செய்துள்ள கொள்முதல் விலைகளிலும் விநியோகிக்கின்ற விலைகளிலும் வித்தியாசம் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில் அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes

(b) So far as boiled rice is concerned, procurement is done in the shape of rice from millers who are appointed as agents under the scheme of procurement. The rice so procured is transported from other districts, stores and released through another wholesaler. In this process the transport charges, shrinkage in

9th November 1965]

godown, the profit to the wholesalers and retailers are taken into account before fixing the release price and hence the difference in price for distribution.

Regarding Nellore raw rice, it is being supplied by the Food Corporation of India on the allotments made by Government of India. The price of Nellore raw rice charged by Food Corporation of India is Rs. 80 per quintal. The incidentals mentioned above are added in fixing the release price.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சார், மக்களுக்கு உணவுப் பங்கிடு செய்யும் முறையில், இராச்சியத்தில் எந்தெந்த நகரங்களில் பங்கிட்டு முறை அமுலுக்கு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கமுடியுமா?

9-65  
உ.ந.

Mr. SPEAKER : It is a separate question ; it does not come under this question.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சார், கொள்முதல் விலைக்கும் விற்பனை விலைக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம்? ஒரு டன்னுக்கு அவர்களுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்குகிறோம்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : எவ்வளவு லாபம் என்பதெல்லாம் கவர்ன்மெண்ட் ஆர்டரில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அதைப் பார்த்தால் விவரம் தெரியும். இப்பொழுது அது என்னிடம் இல்லை.

\* 371 Q.—SRI M. RAJANGAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether any complaints have been received recently from the public of Highways Township in Madurai district regarding the distribution of adulterated and artificially prepared rice through fair price shops; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

### *Agricultural wells in Vedasandur Block*

\* 372 Q.—SRI S. NANJUNDA ROW : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government for sinking 1,000 agricultural wells in Vedasandur Block under Special Minor Irrigation Programme; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.



[9th November 1965]

திரு. எஸ். நஞ்சுண்ட ராவ் : மதுரை மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களால் ஓராயிரம் கிணறுகள் வெட்ட ஆறுமாதத்திற்கு முன்பாக அனுப்பிய ஸ்கீம் மறுபடியும் அனுப்பப்பட்டால், அதை சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா?

MR. SPEAKER : It is a hypothetical question.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவசியமான வட்டங்களில் கிணறு வெட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. ஆயிரம் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டும் என்பதற்கு இடம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திருமதி. டி. என். அனந்தநாயகி : பத்தாயிரம் கிணறுகள் தமிழகத்திலே வெட்டப் போவதாக இருக்கிறதே, அவை மாவட்ட வாரியாக வெட்டப்படுமா அல்லது குறித்த மாவட்டங்களிலே வெட்டப்படுமா? அதை எப்படி அமல் நடத்தப் போகிறார்கள்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எங்கெல்லாம் உணவு உற்பத்தி செய்யப் படுமோ, அங்கெல்லாம் வெட்டப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிணறுகள் வெட்ட ரூ. 2,000 அதிகப்பட்சம் என்று இருந்தது ஆனால், சில இடங்களில் 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் வரை கூட ஒரு கிணறுக்கு எஸ்டிமேட் ஆகிறது. அந்த வகையில் கடன் கொடுத்து உதவ சர்க்கார் முன்வருவார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதிகப்பட்சம் ரூ. 2,000 என்பது இப்பொழுது குறைந்த பட்சமாகப் போய்விட்டது. இப்பொழுது ரூ. 5,000 கொடுக்கப்படுகிறது.

பனையூர் கால்வாய்

\* 373 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உள்நுறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை தாலுகா பனையூர் கண்மாய் கால்வாயை மராமத்து செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம், இதற்காக அரசாங்கம் ரூபாய் இரண்டு லட்சத்து பத்தாயிரம் மதிப்பீட்டுச் செலவுக்கு அனுமதியளித்துள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ் வைகை ஆற்றுப் பக்கத்தில் நிரைத் தடுத்து நிறுத்தும் கற்சுவர் ஒன்று எழுப்பப்படும். அது பனையூர் கால்வாயின் ஆரம்பப் பகுதியை, மதுரை டவுனில் நகராட்சி எல்லைக்குள் உள்ள வைகை ஆற்றிற்குக் குறுக்கேயுள்ள பாலத்தின் மூலம் நீர் திருப்பிவிடப்படும். மேற்படி மதிப்பீட்டுச் செலவில், கரையை உறுதிப்படுத்தல், சேதமுற்றிருக்கும் தடுப்புச் சுவர்களைச் செப்பணிடுதல், தூர்வாருதல் முதலியவற்றிற்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

9th November 1965]

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** சார், இந்த வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறியமுடியுமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** The Chief Engineer for Irrigation has since reported that the work at an estimated cost of Rs. 2,31,000 has been technically sanctioned by him in respect of the scheme. சாங்ஷன் செய்து இருப்பதால் அதி சீக்கிரமே வேலை துவக்கப்படும்.

### ஆலக்கிராமம் ஏரி

**\* 374 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டத்திலுள்ள ஆலக்கிராமம் ஏரியை ஆழப்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** (அ) இத்தகையதொரு திட்டத்தை வருவாய்த்துறை வாரியத்தை (உணவு உற்பத்தி பிரிவை) கலந்து அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

(இ) இத்திட்டம் பற்றி இறுதி முடிவு எவ்வும் இன்னும் மேற்கொள்ளப்படாததால், இத் திட்ட வேலையைத் தொடங்குவது பற்றிய கேள்விக்கு இடமில்லை.

**திரு. ஆ. தங்கவேலு :** தலைவர் அவர்களே, உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டும் என்பதில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். ஆனால், ஆழப்படுத்தும் திட்டம் தாமதமாகிக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்த ஏரி மூன்று ஆண்டுகளாக தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகையினால் உடனடியாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** ஏற்கனவே திட்டம் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆயக்கட்டுதார்கள் பெட்டர் மென்ட் டாக்ஸ் கொஞ்சம் பெறவேண்டியிருப்பதால் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களா என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

### Dam across East river.

**\* 375 Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to construct a dam across the Khizakku Aru in Omalur taluk; and

(b) if so, the details thereof?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** (அ) ஆம்.



[9th November 1965]

(இ) விசேஷ சிறுபாசனத் திட்டத்தின் கீழ் சேலம் மாவட்டம், ஓமலூர் வட்டம், ஓமலூர் கிராம எல்லைகளுக்குள் ஓமலூர் கிழக்கு ஆற்றின் குறுக்காக ஓர் அணைக்கட்டு கட்டும் திட்டத்தின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) திட்டச் செலவு—ஒரு லட்சத்து எண்பத்து மூன்றாயிரம் ரூபாய் (ரூ. 1.83 லட்சம்).

(2) பயனடையவிருக்கும் பரப்பளவு (ஏக்கரில்)—நூற்று எண்பது ஏக்கர் (180 ஏக்கர்).

(3) எதிர்பார்க்கப்படும் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி. (டன்களில்)—எழுபத்தைந்து டன்கள் (75 டன்கள்).

### Rice Mills

\* 376 Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state:

(a) the number of applications received for the issue of licences to start rice mills from August 1964 to November 1964; and

(b) the number recommended to the Central Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Two hundred and sixty-seven applications.

(b) As the State Government have been delegated with powers to issue permits for establishing new rice mills under the Rice Milling Industry (Regulation) Act, 1958, there was no need to recommend any case to the Central Government.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாவட்டவாரியாக எத்தனை லைசென்சுகள் இஷ்யூ பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: இந்தக் கேள்விக்கு விவரம் சேகரித்த போது வந்த புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்கிறேன். அதன் பிறகு இப்பொழுது இருப்பதை விளக்குகிறேன்.

	மாவட்டம்.	அபிவிருத்தி வந்தது.	அபிவிருத்தி இல்லை.
	(1)	(2)	(3)
சேலம் .. .. .	23	23	
தஞ்சை .. .. .	22	5	
கோவை .. .. .	50	1	
வட ஆர்க்காடு .. .. .	30	2	
கன்னியாகுமரி .. .. .	15	..	
நீலகிரி .. .. .	1	1	
தென் ஆர்க்காடு .. .. .	19	2	
திருச்சி .. .. .	3	..	
செங்கற்பட்டு .. .. .	4	2	
ராமநாதபுரம் .. .. .	24	8	
திருநெல்வேலி .. .. .	33	3	
மதுரை .. .. .	43	14	
மதுரை .. .. .	..	..	..

கோரிக்கையும் டிஸ்போஸும் வரவில்லை. செய்யவில்லை.

9th November 1965]

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரைஸ் மில் தேவை என்று கோரி ஏராளமான மனுக்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்து, முன்பு இருந்து வந்த முறைப்படி, மில்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. சமீபத்தில், இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக அரசாங்கம் விதிமுறைகளைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு புதுக்கொள்கையை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமைக்குத்தக்கபடி, மொத்தமாக ரைஸ் மில்லிங் இண்டஸ்ட்ரி என்று எடுத்துக்கொண்டால், இராஜ்யத்தில் அரிசித் தேவைக்கு அதிகமாக மில்லிங் கபாஸிடி இண்டஸ்ட்ரிக்கு இருக்கிறது. மாவட்டங்களைப் பிரித்துப் பார்க்காமல், மொத்தமாகப் பார்த்தால், இந்த கபாஸிடி, ஒன்று இரண்டு மடங்கு கூட இல்லை, சில சந்தர்ப்பங்களில் மூன்று மடங்கு கூட அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகையினால், இப்பொழுது அதிகமாகப் ப்ரொடக்ஷன் கபாஸிடி இருக்கும் மில்களுக்குத் தேவை குறையும் போது, அதனால் நூஷன்ஸ் வேஸ்ட் ஏற்படும் என்கிற கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டதால், புது மில்களுக்கு ஏராளமாக நஷ்டம் உண்டுபண்ண வேண்டாம் என்று சர்க்கார் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. ஆனாலும், சிறு விவசாயிகளுக்கும், கிராம வாசிகளுக்கும், அவர்களுடைய தேவைக்கு தொந்தரவு இல்லாத வகையில் சிறு சிறு ஹால்ஸ் என்கிற சிறு மில்களை கிராம மக்களுடைய தேவைக்குத் தகுந்த முறையில், நெல் அரைவைக்கு, பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள் வேறு மில்கள் இல்லாமல் இருந்தால், அங்கே யெல்லாம் தாராளமாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. இருந்தாலும், அதிக மூலதனம் செலவழித்து, மெஷின்கள் முதலியவற்றை வாங்கிப் போட்டு 4, 5 வருஷமாக அப்படியே பெண்டிங்காக இருப்பதால், ஏதேனும் அதிக நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ளும் முறையில் ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டு, என்னிடைய ஞாபகம் ஐலை மாதம் ஒன்றும் தேதி என்பது, அந்த தேதிக்கு முன்பாக வந்திருக்கும் அப்ளிகேஷன்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில், அதிகமாக இன்வெஸ்ட் செய்திருப்பதாக ரிப்போர்ட் இருந்தால், அதை ஸ்ட்ரிக்கடாகப் பரிசீலனை செய்யாமல், கொஞ்சம் தாராளமாகப் பார்த்து, அவர்களுக்கு நஷ்டம் வராமல், லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். அதாவது, பெண்டிங் கேசுகளில் அதிகமாகப் பணம் போட்டு, ஏராளமான மூலதனம் போட்டு இருக்கும் பட்சத்தில் அந்த கேசுகளை தாராளமாகப் பார்க்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. புதிதாக மில்களுக்கு லைசென்சு இல்லை, சிறு அரைவை மில்கள்தான் அமைக்க முடியும். அந்த வகையில் பெண்டிங் கேசுகள் அநோமாகத் தீர்ந்து விட்டன என்று நினைக்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், 'பெண்டிங்காக இருக்கிறது' என்று கொடுத்து அப்ளிகேஷன்கள் அரசாங்கத்தினிடத்தில் வந்திருக்கிற ரைஸ்மில் அப்ளிகேஷன்கள் மட்டுமா? அந்தந்த மாவட்ட அட்சிக் தலைவரிடம் இன்னும் சில அப்ளிகேஷன்கள் அப்படியே இருக்கின்றனவே, அவற்றையும் சேர்த்தா? இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள்



[9th November 1965]

சொன்ன கொள்கை, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக மாவட்ட ஆட்சி அலுவலகத்திலே பெண்டிங்காக இருக்கிற அப்ளிகேஷன் களுக்கும் பொருந்துமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அரசாங்கத்தின் கையில் இருந்த அப்ளிகேஷன்களைப் பொறுத்தவரையில்தான் புள்ளி விவரம் கொடுத்தேன். மாவட்ட நிலையில் அதிகமான தாமதம் ஏற்படக் காரணம் இல்லை. அப்படி இருந்தாலும் நான் சொல்லக்கூடிய புதுக் கொள்கைப்படி இந்த மனுக்கள் எல்லாம் இந்த வருஷம் ஜூலை மாதத்திற்கு முன்பே வந்திருந்து, ஏராளமான மூலதனம் போடப்பட்டதாகச் சிபார்சு இருக்கும் பட்சத்தில், அவற்றைக் கொஞ்சம் தாராளமாக, அவர்களுக்கு நஷ்டம் வந்துவிடாமல், கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். புது மில்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் இரண்டாவது சொன்ன கொள்கை தான் அனுசரிக்கப்படும்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலிலிருந்து, டிபெங்க்ட்டாக இருக்கும் ரைஸ் மில்களைப் பொறுத்தவரையில், முதன் முதலாக லைசென்ஸ் கொடுத்துவிட்டு, அதன் பிறகுதான் புதிய மில்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கை கட்டாயமாக அமல் நடத்தப்படுமா? கூலி ரைஸ் மில்களுக்குத் தாராளமாக லைசென்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் இனி யாவது முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : டிபெங்க்ட்டு மில்லா, புது மில்லா என்ற பிரச்சனை அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை. தேதி நிர்ணயம் செய்துவிட்டார்கள். ஜூலை மாதத்திற்கு முன்பு ஏராளமான மூலதனம் போட்டு அங்கிருக்கும் தேவையை மட்டும் மனத்தில் கொள்ளாமல் அவர்களுக்கு நஷ்டம் வந்துவிடாமல் அதைத் தாராளக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்ப்பார்கள். அடுத்து, இனிமேல் புதிதாக மில் வைக்க வேண்டுமென்றால், எந்த ஒரு பஞ்சாயத்து எல்லைக்குள்ளாவது அந்த மக்களுக்குத் தேவையான நெல்லை அரைத்துக்கொள்ள வசதி இல்லைபென்றால், அந்த இடத்தில் கூலி மில் வைக்கவேண்டுமானால்—நியாயபர அடிப்படையில் இல்லாமல், அங்கேயிருக்கும் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில்—சிறு இயந்திரம் போட்டுக்கொள்ள அனுமதிக்கலாம் என்று அரசாங்கம் கொள்கை வகுத்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். முருகையன் : 1959, 1960, 1961-ம் ஆண்டுகளிலே எங்களுடைய திருவண்ணாமலை நகரத்தில் 12 மில்களுக்கு மேலாக கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம், ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்திருந்தும் கூட, கட்டடம் கட்டி எல்லா வேலையும் முடிந்திருந்தும், ரெலின்சு போர்டில் தள்ளுபடி செய்துவிட்டார்கள். மந்திரி அவர்களிடத்தில், ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பே, மீண்டும் புனராலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று மனுக் கொடுத்தும், அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தள்ளிவிட்டார்கள். இப்படி

9th November 1965]

கிட்டத்தட்ட ஐந்தாறு லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படக் கூடிய நிலையில் பத்து பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது போன்ற மில்களுக்காவது லைசென்ஸ் கொடுக்க சர்க்கார் மீண்டும் யரிசீலனை செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்பொழுது நான் சொன்ன அடிப்படையிலே புதுக் கோரிக்கைகள் வரும் பட்சத்தில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சிறு அரைவை மில் சம்பந்தமாக அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தப் புதிய முறையை நான் வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால், ஏழெட்டு ஆண்டுகளாகவே பல பேர் பணத்தைப் போட்டுவிட்டு லைசென்ஸுக்காக அலைந்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் தந்த தகவலில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு மட்டும் விசைதாசாரம் அதிகமாக இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் குறைவாக இருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : புதுக் கொள்கைக்கு முன்பே முடிவான விவரத்தைத்தான் நான் சொன்னேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கைக்குத்தல் அரிசிதான் மிகவும் சத்துள்ள உணவு என்று அரசாங்கம் ஒரு புலம் சொல்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் அவ்வாறே பிரசாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில், மேலும், மேலும் அரிசி மில்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்துக்கொண்டு இருப்பானேன்? இனியாவது மில்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்காமலிருப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கைக்குத்தல் அரிசி மிக நல்லது தான். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் கூட, பிரசாரம் செய்திருப்பாரே தவிர, கைக்குத்தல் அரிசி உணவு நிச்சயமாகச் சாப்பிட்டிருக்க மாட்டார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன் (சிரிப்பு). ஆனால், அவர்கள் கைக்குத்தல் அரிசி உணவு சாப்பிடுவதற்கும் தீங்கு ஒன்றும் இல்லை அதற்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : நீலகிரி ஜில்லாவில் கூடலூரில் நெல் விளைகிறது. அதை கூடலூரிலிருந்து மேட்டுப்பாளையத்திற்கு எப்பது மைல் தூரம் கொண்டு சென்று அரைத்துக் கொண்டு திரும்பிவர வேண்டியிருக்கிறது. அதனால், கூடலூர் தாலுக்காவிலேயே ஒரு அரிசி மில் வைக்க அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா? அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது ஒரு விண்ணப்பம் வந்ததாகவும், அது டிஸ்போஸ் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். அப்படியானால், யாருக்காவது அங்கே அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா?



[9th November 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : 'டிஸ்போஸ்' ஆனது என்னாலும் யாருக்கும் லைசென்ஸ் கொடுத்ததாகத் தெரியாது. லைசென்ஸ் கொடுத்திருப்பார்கள் ; கொடுக்காமலும் இருந்திருப்பார்கள். என்னிடம் இருக்கும் விவரம், வந்த மனுக்களெல்லாம் டிஸ்போஸ் ஆய்விட்டன ; எதுவும் பெண்டிங்காக இல்லை என்பதுதான். இப்பொழுது நான் சொன்ன கொள்கையின் அடிப்படையில், கூடலூரில் உற்பத்தியாகும் நெல்லை அரைக்க மொத்தமாகப் பெரிய மில் வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அந்தப் பகுதியில் சிறிய இயந்திரங்களைப் போட்டு, மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் யாரேனும் முயற்சி எடுத்தால் அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நெல் மிஷின் வைக்கின்ற விதத்தில் அரசாங்கத்திற்கு பண நஷ்டம் ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடாது. நான்கு மைல் விஸ்திரணத்திற்குள்ளே விளைகின்ற நெல்லை அரைக்கின்ற அளவுக்கு 'கபாஸிடி' உள்ள மில்கள் இருக்கும் இடம் சரேலி வேண்டுமானால் புது ரைஸ் மில்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால், நான்கு மைல் விஸ்திரணத்திற்குள் தேவையான மில்கள் இல்லாமல், தேவைக்குக் குறைவாக இருந்தால் அந்த இடங்களில் புது மில்கள் வைக்க யாராவது முன் வந்தால், அதை எதற்காகத் தடை செய்ய வேண்டும்? அப்பேர்பட்ட மில் லைசென்ஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு இல்லாமல், முன்பு இருந்த மாதிரி கலெக்டரிடத்திலேயே அதிகாரத்தைக் கொடுத்து, அந்தந்த இடங்களில் இருக்கும் மனுக்களைப் புதிய கொள்கை அடிப்படையில் தீர்த்து வைக்க அரசாங்கம் ஆணையிடுமா?

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் சுற்றி வளைந்து 'ஆர்க்குமென்ட்' எல்லாம் சொல்லாமல், கேள்வியாகப் போட வேண்டும்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இந்த அரைவை சம்பந்தமாகத் தொந்தரவு வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் எந்த இடத்தில் அரைவை வசதி இல்லையோ அந்த இடத்தில் சிறு கூலி மில்களை ஏற்படுத்தி வதற்கு அரசாங்கம் ஒன்றும் தடை விதிக்கவில்லை. ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், "பெரிய மில்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கு யாரேனும் முன்வந்தால் என் தடை செய்யவேண்டும்? அரசாங்கத்திற்கு இதனால் என்ன தீங்கு வந்துவிடப் போகிறது?" என்று கேட்டார்கள். (கனம் அங்கத்தினர் திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இல்லை) அப்படித்தான் ஆரம்பித்தார்கள். கேள்வி, இப்பொழுது 'இல்லை' என்கிறார்கள். நான் உட்கார்ந்து கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 'டிஸ்போஸ்' செய்யப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். லைசென்ஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டு மனுக்கள் டிஸ்போஸ்

9th November 1965]

செய்யப்பட்டனவா? அல்லது, மனுக்கள் தள்ளப்பட்டு டிஸ்போஸ் செய்யப்பட்டனவா? அதனுடைய விவரம் தெரியவில்லை. எத்தனை லைசென்சுகள் வழங்கப்பட்டன என்று விவரமாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கேஸ்கள் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்பட்டதைத்தான் நான் சொன்னேன். இந்த டிஸ்போஸ் ஆன கேஸ்களில் எத்தனை மனுதார்களுக்குச் சாதகமாக இருந்தன, எத்தனை சாதகம் இல்லாமல் இருந்தன என்று தனியாகக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லலாம்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : ஏற்கனவே நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த மில்கள் நஷ்டத்தினால் மூடப்பட்டவை எத்தனை என்ற விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அது விவரம் என்னிடம் இல்லை.

உணவு தானியக் கிடங்குகள்

\* 377 கேள்வி.—திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் கட்ட உத்தேசித்துள்ள உணவு தானியக் கிடங்குகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டனவா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is presumed that the hon. Member refers to the construction of godowns in Chingleput, Thanjavur and Tiruchirappalli districts undertaken by this Government on an agency basis on behalf of the Central Warehousing Corporation. The construction of these godowns has been completed and the ancillary work like construction of administrative block, quarters for watchmen, isolation sheds, formation of roads, etc., are in various stages of progress.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : திட்டமிட்டபடி இந்தக் கிடங்குகள் எத்தனை காலத்திற்குள்ளாகக் கட்டி முடிக்கப்பட வேண்டும்? எத்தனை காலத்திற்குள் கட்டி முடிக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதை அவசர கால வேலையாக எடுத்துக்கொண்டு இதுபோன்ற மற்ற கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகுமோ அதைவிட மிகக் குறுகிய காலத்திலேயே கட்டி முடித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மூன்று கிடங்குகளும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன என்று அறிவித்தார்கள். இந்த மூன்று கிடங்குகளுக்கும் மொத்தமாகச் செலவாகியுள்ள தொகை எவ்வளவு?



[9th November 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. காரணம், இன்னும் வாட்ச்மென் க்வார்டர்ஸ், ரோடுகள் வேலை நடந்து கொண்டிருப்பதனால் முடிவான செலவுத் தொகை விவரம் வரவில்லை.

### நியாயவிலைக் கடைகள்

\* 378 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி :

திரு. கி. நாராயணசாமிப் பிள்ளை :

கனம்

உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964-65-ம் ஆண்டில் எத்தனை நியாய விலைக்கடைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் அனுமதி அளித்துள்ளது ?

(இ) அனுமதி வழங்குவதில் அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கும் கொள்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) 700 shops. With the introduction of the Family Card System, the fair price shops ceased to exist.

(b) Does not arise.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : கிராமப் பகுதிகளில் வசிக்கும் நெசவாளர்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவுப் பொருள் கிடைப்பதில்லை. அந்த மாதிரியான பகுதிகளில் கட்டாயமாக நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறக்க உத்தரவு அனுப்பப்படுமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நியாயவிலைக் கடைகள் என்பது முன்பு 1960, 61, 62-ஆல் மத்திய அரசாங்கம் கொஞ்சம் அரிசி கொடுத்து, அதை அரிசி கிடைக்காத பகுதிகளில் விநியோகிக்க நியாயவிலைக் கடைகள் வைத்துக் கொடுத்தோம். இந்த வருஷம் நாமே கொள்முதல் செய்து விநியோகம் செய்வதனால்—நெசவாளர்கள் மட்டும் அல்ல—யாருக்காக இருந்தாலும் ஒரு பகுதியில் அரிசி கிடைக்கவில்லை என்றால் உடனே அதுபற்றி கலெக்டரிடம் தெரிவித்தால் அந்தப் பகுதிக்கு அரிசி சப்ளை செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ரேஷன் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நிலைமை சென்ற மாதம் 21-ஆம் தேதியே ஏற்பட்டது. தேவையான அளவு அரிசி கிடைக்கக் கூடிய பகுதிகளில் ரேஷனைக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : சென்னை, கோவை ஆகிய இரு இடங்களைத் தவிர வேறு எங்கும் ரேஷன் கொண்டுவரப்படவில்லை. மற்ற இடங்களில் கஷ்டம் இருந்தால் குடும்பக் கார்டு முறையில் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

9th November 1965]

**திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி :** இதற்கு முன்னால் ரேஷன் கடையில் அரிசி கொடுக்கப்பட்டது. எண்ணெய், பருப்பு, சர்க்கரை போன்றவைகள் அந்த அந்தக் கடைகளில் கொடுக்கப்பட்டன. ரேஷன் கடையிலேயே இப்போது எண்ணெய், பருப்பு, சர்க்கரை போன்றவைகளைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வதால் இவர்கள் வியாபாரம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த வியாபாரிகளுக்கும் ரேஷன் கார்டுகளை பரவலாக விநியோகிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** நியாயவிலைக் கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்போது பழைய வியாபாரிகள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று புகார் வந்திருக்கிறதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** முன்பு சென்னைப் பட்டினத்தில் வந்தது அதைப் போக்கத்தான் ஒரு கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டு பத்து வருஷம், ஐந்து வருஷம் என்று கடை வைத்து, ஒழுங்காக சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டி வந்திருக்கச் சட்டிய எல்லா வியாபாரிகளுக்கும் பரவலாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தோம். இப்போது புகார் இல்லை.

**திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் விறகு விலை அதிகமாக ஏறிக்கொண்டே இருப்பதனால், நியாயவிலைக் கடைகளை விறகு சம்பந்தமாகவும் அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** எல்லாப் பொருள்களும் நியாயவிலையில் மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்பது தான் நம் ஆவல். அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வோம்.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கடந்த பதினைந்து நாட்களாக விறகின் விலை ஏறிக் கொண்டே போகிறது. மண்ணெண்ணெய்யும் கிடைக்காத நிலையில் சிரமம் இருந்து கொண்டிருப்பதை நாம் அறிகிறோம். ஆகவே உடனடியாக புதிய நியாயவிலை விறகுக் கடைகளைத் திறக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அரசாங்கம் அதுபற்றியும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** 700 நியாயவிலைக் கடைகளை—மாவட்ட வாரியாக—ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** நியாயவிலைக் கடைகள் என்பது பழைய சரித்திரம்.\* இப்போது நாமே கொள்முதல் செய்து விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு நியாயவிலைக் கடைகள் என்பது பிரச்சினை இல்லை.



[9th November 1965]

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சென்னை நகரத்தில் ஜனத்தொகை 20 லட்சம் என்று சொல்லப்பட்டது. குடும்பக் கார்டு திட்டம் வந்த பிறகு 40 லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினருக்கு புள்ளி விவரம் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : நியாயவிலைக் கடைகளில் புதிய மின்களையும் நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்க வழி செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நியாயவிலைக் கடைகளில் வைத்துத்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்பதில்லை. நியாயமான விலைக்குக் கொடுக்க மின் இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறது.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கிராமப்புறங்களிலேயே நெல் விளைவிக்க கூடிய தொழிலாளர்களோடு நெசவாளர்கள் போன்றவர்களும் வசிக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு நெல் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப்புறங்களில் உள்ள விவசாயிகள் அல்லாத தொழிலாளர்களுக்கு அரிசி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : எங்கெங்கே கஷ்டம் இருந்தாலும் அதை உடனடியாக அந்த அந்த நிலைக்குக் கலெக்டரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் குடும்பக் கார்டு முறையில் அரிசி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

MR. SPEAKER : I hope the House agrees to extend the time for Question Hour.

உணவு தானியங்கள் பதுக்கல் முதலிய குற்றங்கள்

\* 379 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி : } கனம் உணவு அமைச்சர்  
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : }

தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா:—

(அ) தமிழக அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்த விலைக்கு மேல் அரிசியை விற்பனை செய்த காரணத்திற்காக இதுவரை பிடிக்கப் பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்கள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) One hundred and eighty-nine persons were arrested for selling rice at rates higher than the maximum prices fixed by the Government.

(b) Of these one hundred and eighty-nine persons: one hundred and eighteen persons were convicted, thirty-six were acquitted and the case against one was dropped. Cases against three persons are pending trial in courts and cases against twenty-four persons are still under investigation. Action against seven persons was dropped.

9th November 1965]

**திரு. எஸ். முருகைய்யன் :** இதுபோன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் விஷயத்தில் சர்க்கார் யாருக்காவது தலையிட்டு அவர் மீது வழக்கு போடக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** என்னிடத்தில் விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** ஒரு வழக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை என்று சொன்னார்கள். எடுத்துக் கொள்ளாததற்குக் காரணம் என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** என்னிடத்தில் அந்த விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**திரு. ம. கமலநாதன் :** கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் கோளா, மைசூர் ராஜ்ய எல்லையை ஒட்டி இருக்கிறது. செக் போஸ்ட் ஓசூரில் மட்டும் தான் இருக்கிறது. வேபனபள்ளி, காட்டுப்பாக்கம் வழியாக ஆயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் அரிசி, ராகி போன்றவை கள்ளத் தனமாக கடத்தப்படுகிறது என்று புகார் செய்து, அதைத் தடுக்க அர்ண்டு ரிசர்வ் போலீஸ் வேண்டும் என்று ஜில்லா க் கலெக்டர் கேட்டும் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இதுபோன்ற கோரிக்கை வந்ததாக நினைவு இல்லை. வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

\* 380 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை நகரில் 1964 செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் உணவுப் பொருள்களைப் பதுக்கிவைத்த குற்றத்திற்காக கைது செய்யப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகள், சில்லரை வியாபாரிகள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) சென்னை நகரில் 1964 செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் நிர்ணய விலைக்கு மேல் விற்பதற்காகக் கைது செய்யப்பட்ட மொத்த வியாபாரிகள் எத்தனை பேர்; சில்லரை வியாபாரிகள் எத்தனை பேர்?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) & (b) Five retailers were arrested in Madras City for hoarding of foodgrains and twenty-five retailers were arrested in Madras City for selling foodstuffs at prices higher than the maximum controlled rates during the months of September and October 1964. No wholesaler was arrested for hoarding foodgrains or for selling foodstuffs at prices higher than the maximum controlled rates in Madras City during that period.



[9th November 1965]

9-30  
a.m.

**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** தலைவரவர்களே, உனவு சம்பந்தப் பட்டமட்டில் அமைச்சர் அவர்கள் முன்புகூட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்தார்கள். விலை அதிகமாக விற்பதற்குக் காரணம் சர்க்கார் நிர்ணயித்து இருக்கிற விலை குறைவாக இருக்கிறது என்பதுதான். அதனால்தான் இந்தமாதிரியான விபரீதங்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி அநேக அங்கத்தினர்கள் கூட . . .

**MR. SPEAKER :** Let the Hon. Member please come to the question. He is taking too much time. Hon. Members are taking a lot of time and are making long statements instead of putting supplementaries. The time allotted for the question hour has already been exceeded.

**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** சரி சார், சர்க்கார் விலையைக் குறைவாக நிர்ணயித்திருப்பதால்தான் இந்த விபரீதங்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற பொருள்களின் விலையெல்லாம்கூட ஏறி இருக்கின்றன. ஆனால் நெல் விலை மட்டும் குறைவாக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கூட தண்ணீர் தீர்வையையெல்லாம் ஏற்றிவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்த நிலைமையை மாற்ற நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** தவறு செய்யத் கூடியவர்களுக்கு போளஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலையை ஏற்றுக் கொண்டு எல்லோரும் முறையாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி தவறு செய்தவர்களுடைய எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் மிகக்குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, தவறு செய்தவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டியவர்கள் தான்.

**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** சில்லரை வியாபாரிகள் எல்லோரும் தாங்கள் நியாயமான விலைக்கு விற்பதாக உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், அவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய அரிசி மூட்டையில் ஒரு மூட்டைக்கு  $1\frac{1}{2}$  கிலோ, 1 கிலோ என்ற அளவில் ஷார்ட்டேஜ் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு 50 மூட்டை, 60 மூட்டை வருகிறது என்றால், அதில் மொத்தமாக 10 கிலோ அளவுக்கு ஷார்ட்டேஜ் ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் போலீசார் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் தவிர்ப்பதற்காக சில்லரை வியாபாரிகளுக்குச் சலுகையளிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இது தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிற விஷயம் என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்புவரை வெயிட்டிலே வாங்கி மெஷினிலே கொடுத்தார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது எந்தவிதமான கம்பளையின்னும் இல்லாமல் இருந்தது. காரணம், அந்த முறை அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருந்தது. ஆனால், வெயிட்டி

9th November 1965]

டி.லே. வாங்கி, வெயிட்டிலே விற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மொத்த வியாபாரிகள் இதில் தங்களுக்குள்ள கஷ்டத்தை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால், அரசாங்கமே கோடவுன்களிலிருந்து அரசாங்கத்தின் லாரிகளிலேயே சில்லரை வியாபாரிகளுக்குக் கொடுத்தார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்படுவதிலும்கூட ஷார்ட்டேஜ் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பரிசீலனை செய்து என்ன என்ன ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியுமோ அவற்றைச் செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

\* 381 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) 1965 ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களில் தென்காசித் தொகுதியில் எத்தனை நெல் பதுக்கல் குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன?

(இ) அவைகளுள், எத்தனை பேர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டது?

(உ) அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No case of hoarding of paddy was detected in Tenkasi taluk during January and February 1965.

(b) & (c) Do not arise.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : நெல் பதுக்கல் சம்பந்தமாக வேறு எதேனும் வகையில் வழக்குகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : வேறு எந்தவிதமான வழக்கு என்பது எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அந்தப் பகுதியில் இந்த வழக்கு தொடரப்பட்ட காரணத்திற்காக, அந்த வட்டத்து கோட்டாட்சித் தலைவர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இவர்கள் மாற்றப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதாவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பதில் சொல்லும்பொழுது 'No case of hoarding of paddy was detected in Tenkasi taluk during January and February, 1965' என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்தக் கேள்வி எப்படி வந்தது என்று தெரியவில்லை.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister specified some period and said that during that period there was no such case. The subsequent question does not therefore arise. If the hon. Member want to know further details, he may put a separate question.



[9th November 1965]

\* 382 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை நகரசபை எல்லைக்குள் இருக்கும் அரிசி அரைக்கும் ஆலைகளையும் விற்பனை நிலையங்களையும் அண்மையில் ஆர்.டி.ஓ. சோதனை செய்தது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், கணக்கில் இல்லாத நெல் மூட்டைகள் எதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா?

(உ) அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) & (b) The answer is in the affirmative.

(c) An unaccounted stock of thirteen (13) tonnes and seventy-nine (79) kilograms of paddy and five (5) tonnes and three hundred and ninety-five (395) kilograms of rice were found with the procuring agents.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஸார், இவர்கள்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பொதுவாக 'Action is being pursued' என்றுகான் இருக்கிறது. மடெய்ஸ் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

\* 383 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கட்டாயக் கொள்முதல் செய்யும் அதிகாரிகள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மாண்புமிகு தாலுகாவிலுள்ள விவசாயிகளின் வீட்டு நெல் மாசல்களில் அண்மையில் சீல் (seal) வைத்தது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) The answer is in the affirmative.

(b) Under the Madras Paddy and Rice (Declaration and Requisitioning of Stocks) Order, 1964, every person, who has in his possession or control forty quintals or more of paddy or twenty-five quintals or more of rice, should declare to the authorised officer the quantity of paddy or rice in his possession or control. Some of the ryots in Manamadurai sub-taluk did not declare their stock under the above order. The procurement officials of Manamadurai sub-taluk suspected that more than forty quintals of paddy were stored in the granaries of some ryots in the villages of Manamadurai sub-taluk. So the stocks with the ryots who were present were verified by the procurement officials and the surplus stocks available with them were procured. In some other cases, the ryots were not available in their houses when the procurement officials visited their houses. Only the women members were available in the houses. Hence the stocks available with them could not be verified then. Therefore the granaries in

9th November 1965]

their houses were sealed with a view to avoid removal or transfer of stocks from their granaries till the stocks are verified. Subsequently the stocks were verified and the seals released.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** ஸார், சாதாரணமாக கிராமங்களிலே இருக்கிற விவசாயிகளிடத்தில் கணக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் 40 குவிண்ட்டால், 20 குவிண்ட்டால் என்ற கணக்கெல்லாம் அவர்களுக்குத் தெரியாது. கிராமத்திலேயுள்ள விவசாயிகள் எல்லாம் 2 ஏக்கர் 3 ஏக்கர் நிலம்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுடைய வீடுகள் 10, 20 வீடுகளை சீல் வைத்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் நெல்லை எடுத்து அவிச்சைச் சாப்பிடுவதற்குக்கூட முடியாத நிலையில் சீல் பண்ணி விடுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு இதெல்லாம் தெரியாது, அவர்களுக்கு தண்டோராபோட்டு . . .

**Mr. SPEAKER :** Let the hon. Member briefly put the question. I cannot allow this sort of long supplementaries because they take a lot of time.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** இந்தமாதிரி விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்துவது சரியா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** எல்லா விவசாயிகளும் பொதுவாக அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுத்து வருகிறார்கள். ஸ்டாக் டெக்ளரேஷன் செய்துவிடுகிறார்கள். உபரியாக இருப்பதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆனால், சிலர்தான் ஸ்டாக் டிக்ளேர் பண்ணாமல் இருக்கிறார்கள். ஸ்டாக் டிக்ளேர் பண்ணாமல் இருப்பதால்தான் அவர்களைக் கண்டு பிடித்து இதுபோன்று நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

**திரு. செ. மாதவன் :** டிக்ளரேஷன் கொடுக்காததால்தான் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் கடன் வசூல் செய்யும் பொழுதோ அல்லது நன்கொடை வசூல் செய்யும்பொழுதோ அதிகாரிகள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை தவறுதலாகப் பிரயோகம் செய்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களுடைய பக்கத்து ஊரிலேயே ஒரு சம்பவம் நடந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அதிகாரிகள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல் இருப்பதற்காக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அரசாங்க அதிகாரிகள் ஏதோ ஒரு காரியத்திற்காகப் போகிறபொழுது அவர்களுக்குச் சாதகமாக பதில் சொல்லாத காரணத்தாலே நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். டிக்ளேர் செய்துவிட்டால் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையே ஏற்படாது. ஆனால் டிக்ளேர் செய்யாமல் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் அதற்குத் தகுந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.



[9th November 1965]

\* 384 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether it is a fact that foodgrains that arrived by rail at Koilpatti Railway station on or about 1st March 1965 have been seized by the Civil Supply authorities;

(b) if so, the details of the Railway stations from where they were booked; and

(c) the steps taken to identify the persons responsible for such transportation?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes, Sir.

(b) The consignments were booked mostly from various railway stations in Thanjavur district and a few stations in south Arcot district. A few bookings were made from Karaikudi in Ramanathapuram district.

(c) The persons responsible for such transportation could not be identified. As the movement of paddy and rice was irregular, none filed any claim for delivery of the stock. The Government therefore, directed that the entire stocks of paddy and rice which were seized should be purchased by the Government and the amount paid to the parties provided bona fide claim is made and that otherwise the sale proceeds should be forfeited to the Government.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த உணவு தானியங்களைக் கடத்த ரயில்வே அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ரயில்வே அதிகாரிகள் இதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்ற அவ்வளவு பெரிய குற்றச் சாட்டைச் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. இந்த வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 20-ம் தேதி வரை ஒரு தனி நபர் ஒரு குவிண்டால் வரை எடுத்துச் செல்லலாம் என்ற நிலை இருந்தது. அந்த அடிப்படையில் இந்த நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சில பேர் ஏராளமான நபர்களுடைய பெயரில் ஒவ்வொரு குவிண்டாலாகப் பார்சல் செய்து மொத்தமாக அனுப்பினார்கள். போக்குவரத்தில் காலதாமதம் ஏற்பட்டு இவை ஸ்தலத்திற்குப் போய்ச் சேரும்போது ஒரு குவிண்டால் கொண்டு செல்லக் கூடாத, 10 படிதான் கொண்டு செல்லலாம் என்ற ஆர்டர் போடப்பட்டது. இதனால் அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டது. அந்த மூட்டைகளை பயந்து கொண்டு வந்து எடுக்காமலே இருந்தார்கள். உணவு நெருக்கடி காரணமாக அவற்றை 'சேஸ்' பண்ணி கோவாப் பரேடிவ் சொஸைடிகளிடம் கொடுத்து விற்பனை செய்தோம். அவற்றை அனுப்பியவர்களிடமிருந்து வரக்கூடிய கோரிக்கைகள் நியாயமானதாக இருந்தால் பரிசீலனை செய்து பணம் கொடுக்கப் படுமெனத்.

9th November 1965]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோயில் பட்டி ரயில்வே நிலையத்தில் கைப்பற்றப்பட்ட உணவு தானியங்களின் அளவு எவ்வளவு? அவை எவ்வளவுக்கு விற்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா :

	Paddy.	Rice.
	BAGS.	BAGS.
Quantity delivered to consignees from the beginning of January up to 8th March 1965.	9,976	3,991
Quantity seized by Investigating Officer in Koilpatti station up to 4th March 1965.	3,125	2,734
Quantity seized by Investigating Officer at Nallattinipudur Railway station.	305	5
Quantity detained in an unopened wagon	—	690

கோயில்பட்டி ஏரியாவைப் பொறுத்தவரை இதுதான் விவரம்.

*Ramnad District Court at Madurai*

\* 385 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that damages have occurred on 14—8—1965 to the building at Madurai where the Ramnad District Court is situated; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MAN-RADIAR : (a) Yes.

(b) On the afternoon of 14th August 1965, which was a Government Holiday, a big lump of mortar fell down from the western end of the ceiling of the hall where the District and Sessions Court, Ramanathapuram, is located in Tirumalai Naick Palace, resulting in the fall of a wooden plank from the wooden canopy in the Court-hall.

திரு. வை. சங்கரன் : இதற்கு முன்னாலேயே அந்தக் கட்டடத்தின் மேல் கவர் பெருந்துண்டாக இடிந்து விழுந்தது என்பதும், அதோடு திருமலை நாயக்கர் மகாலில் பல பிளவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது மனித உயிருக்கும் மதிப்பற்ற தஸ்தாவேஜைகளுக்கும் ஆபத்தை விளைவிக்கும் என்று கருதி உடனடியாகப் புதிய கட்டடம் கட்டி நீதி மன்றத்தை மாற்ற முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : தனியாகக் கட்டடம் பார்த்து அதை மாற்றியமைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. கட்டடம் பார்த்து முடிந்து பிறகு அந்த ஆலைகள் எல்லாம் மாற்றியமைக்கப்படும்.



[9th November 1965]

**திரு. வை. சங்கரன் :** மாற்று இடத்திற்கு உடனடியாகச் செல்ல முடியாவிட்டாலும் கூட, புதிய கட்டடங்களைக் கட்டச் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இப்போது இதற்குத் தகுந்த கட்டடம் பார்த்து மாற்ற வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம். இந்த எம்ர்ஜன்சியில் புதிதாகக் கட்டடம் கட்ட வேண்டுமென்பதெல்லாம் யோசித்துத் தான் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

**உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆலோசனைக் கமிட்டிகள்**

\* 386 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஆலோசனைக் கமிட்டிகள் அமைக்கும்படி அரசாங்கம் உத்திரவிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகள் எந்த அடிப்படையில் அமைக்கப்படும்?

(உ) அந்தக் கமிட்டிகளில் அங்கம் வகிக்கும் உறுப்பினர்கள் யார் யார்?

(எ) அந்தக் கமிட்டிகளின் வேலை முறைகள் என்ன?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) The Government have passed orders constituting Advisory Boards for each Development District but not Advisory Committee in high Schools.

(b) to (d) : The Advisory Board consists of the following members.

(1) Collector.—Chairman.

(2) All the members of the Standing Committee on Education of each District Development Council—Members.

(3) Special District Educational Officer—Secretary.

The functions of the Advisory Board are purely advisory. It will meet at least once in three months to advise the Special District Educational Officers regarding the administration of the former District Board High Schools.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** அரசாங்கம் ஆணை இட்டது எப்போது? எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இந்தக் கவுன்சில் ஒரு முறை கூடக் கூடியதாகத் தெரியவில்லை. மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட வேண்டுமென்று இருந்தும் கூடாததற்குக் காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** வட ஆற்காடு மாவட்டக் குழு பற்றித் தனியாக எழுதி அனுப்பினால் கவனிக்கிறேன். விவரம் என் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்கலாம். இல்லையென்றால் தனியாகக் கேள்வி போடலாம்.

9th November 1965]

பள்ளிகளில் பாடப் புத்தகங்கள்

\* 387 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள பள்ளிகளில் ஒரே மாதிரியான விஞ்ஞானப் பாடப் புத்தகங்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என மத்திய அரசு மாநில அரசாங்கங்களுக்கு ஏதேனும் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

\* 388 கேள்வி.—திரு. சா. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1964-65-ம் ஆண்டிலும், 1965-66-ம் ஆண்டிலும் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. வகுப்பிற்கான சமூக நூல் புத்தகம் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No representation regarding the non-availability of Social Studies Text-books for the S.S.L.C. Class in the years 1964-65 and 1965-66 has been approved by the Text-Book Committee.

\* 389 கேள்வி.—திரு. சா. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964-65-ம் ஆண்டில் S.S.L.C. க்குத் தேவையான எல்லா புத்தகங்களும் அரசினரால் வெளியிடப்பட்டனவா?

(இ) இல்லையாயின் தனிப்பட்டவர்களுக்கு எந்தெந்த புத்தகங்களுக்கு அரசாங்கம் வெளியிட அனுமதி வழங்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Text books in languages (Tamil, Telugu, English, etc.) are prescribed by the University. Non-detailed books in languages are prescribed by the Education Department from the books received from the private publishers. Books in the subjects are prescribed by the managements themselves from the list of books approved by the Text-Book Committee.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சமூக நூல் என்ற பாடத்திலே சரித்திரம், பூகோளம் எல்லாவற்றையும் மொத்தமாகப் போட்டிருப்பதால் மாணவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். தனித் தனியாக சரித்திரம், பூகோளம் என்று பிரித்து புத்தகங்களைப் போட அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது சரித்திரம், பூகோளம் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.



[9th November 1965]

பள்ளி இறுதித் தேர்வு முடிவுகளை வெளியிடுதல்

\* 390 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் : } கனம் முதல் அமைச்சர்  
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : }  
தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1965-ம் ஆண்டு நடந்த பள்ளி இறுதித் தேர்வின் (S.S.L.C) முடிவுகளைக் காலந்தாழ்ந்து செய்தித்தாள்களுக்கு அறிவித்தது குறித்து செய்தி நிறுவனங்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு முறையீடு ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கடந்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி, பரீட்சை முடிவுகள் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வராமல் தினத்தந்தி பத்திரிகையில் மட்டும் வரக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போடாத பத்திரிகைகளைத் தான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. செ. மாதவன் : எஸ்.எஸ்.எல்.சி, தேர்வு முடிவுகளை உடனடியாக வெளியிடாததற்கு அந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு அவகாசம் போதாததுதான் என்று கூறப்படுகிறது. இனிமேல் இந்தமாதிரி நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்க என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : காலதாமதம் இல்லாமல் பத்திரிகைகளுக்குத் தரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் தெரிவிக்கப்பட்டது. தயாரானவுடனே, அதற்கு மேல் தாமதம் ஏற்படக் கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு உடனடியாகப் பத்திரிகைகளுக்கு அனுப்பப்பட்டது. மாலையில் வெளி வரும் பத்திரிகைகள் அவை. அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட அன்றைக்குப் போடுவதற்கு முடியாது. ஆகவே, போடப்போவதில்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : எஸ்.எஸ்.எல்.சி, தேர்வு முடிவுகளைப் பத்திரிகைகளில் விளம்பரமாக வெளியிட்டு கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று மாநில அரசாங்கத்தைக் கேட்டார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை. விளம்பரமாகத்தான் போட வேண்டுமென்றால் அப்போது அரசாங்கம் என்ன செய்யவேண்டுமென்று யோசிக்கும்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : மார்ச் மாதத்தில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி, பரீட்சை எழுதுவதற்கு நவம்பர் மாதத்திலேயே சம்பளம் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் அக்டோபர் பரீட்சை ரிசல்ட்ஸ் வெளிவரவில்லை, நவம்பரிலேயே மார்ச்

9th November 1965]

பரீட்சைக்குப் பணம் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலை இருப்பதால் அக்டோபரில் தேர்துவர்கள் மார்ச்சில் பரீட்சை எழுத முடியாமல் இருக்கிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் புகார் வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் புகார் இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பள்ளி இறுதித் தேர்வின் முடிவுகள் இன்ன நாளில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அறிவிக்கப்படும் என்று முன்கூட்டியே அறிவிக்கப்படுகிறதா? அப்படி அறிவிக்கப்பட்டிருந்தால் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் வெளியிடப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்னதாகவே தெரிவிக்கப்படும் என்று சொல்லித் தெரிவிக்கப்பட்டதாக நினைக்கவில்லை. இந்த ஆண்டிலே பரீட்சைகள் எல்லாம் கொஞ்சம் காலதாமதமாகவே நடந்தன. பரிசீலனையும் காலதாமதமாயிற்று. ஆகையால் தயாரான உடனே பத்திரிகைகளுக்கு அனுப்பினார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II.—CALLING ATTENTION TO WITHERING OF PADDY CROPS IN NORTH ARCOT AND CHINGLEPUT DISTRICTS.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் பருவ மழை தவறியதால் நெற்பயிர்கள் வாடுவதால், துளைக்கிணறுகள் வெட்டி, குடியானவர்களுக்கு எண்ணெய் பம்ப்செட்டுகளைக் குறைந்த வீதங்களில் வாடகைக்கு விடுவது ஆகியவற்றைக் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைத் தங்கள் மூலம் கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Speaker, Sir, I wish to make the following statement :—

*Chingleput district.*—In this district the condition of the standing paddy crop is fair. It is a fact that the manavary paddy has been affected but owing to recent rains they are also showing signs of recovery. In Tiruttani taluk and in Pennalurpet sub-taluk, there have not been adequate rains, with the result that the crops in certain areas are not in good condition. As North East monsoon has already set in, there may not be any cause for anxiety and the position is likely to improve. In certain areas, due to late onset of the monsoon, transplantation has been delayed. The Collector is, however, keeping a close watch over the situation.

*North Arcot district.*—In this district the seasonal condition is fair in all taluks except in Arkonam and in some villages of Arni taluk in North Arcot district. There was scanty rainfall till



[Sri P. Kakkan] [9th November 1965]

September 1965. There was no rain at all in Arkonam taluk during October 1965. As regards the paddy crops in Arkonam taluk, in some places the young crops have withered and where there were wells, the ryots have managed to raise the crops successfully. About 30 to 40 per cent of the paddy may survive. About 40 per cent of the ryots do not seem to have made any preparation for raising the long term crops and they are awaiting rain. Some standing crops which have been raised in anticipation are likely to fail. But there is every possibility for the ryots to raise at least one crop before the close of the Fasli with the aid of the source water. It is too early to say anything about the condition of crops in this taluk. The Collector has ordered an intensive azhimaish of the entire district.

2. The oil engine hiring scheme was discontinued in 1961. No oil engines are now available with the Agriculture Department for hiring to Agriculturists. The Government are sanctioning loans liberally for the purchase of oil engines and electric motor pumpsets by the ryots. A sum of Rs. 9.4 lakhs for North Arcot district and a sum of Rs. 3.1 lakhs for Chingleput have been allotted for the year 1965-66 for the supply of pumpsets. An allotment of Rs. 17 lakhs for North Arcot district and Rs. 5.09 lakhs for Chingleput have been made for sanction of loans under the New Well Subsidy Scheme. As regards the hiring of boring sets 6 H.B. sets and 2 power drills in North Arcot district and 36 H.B. sets and 3 power drills in Chingleput district are available with the respective Assistant Agricultural Engineers for allotment to ryots. The hire charges collected for handboring sets and power drills are very low compared to their actual working cost. The Government also sanction loans up to a maximum of Rs. 8,000 towards the sinking of bore wells. Ten per cent of the loan amount subject to a maximum of Rs. 500 will be treated as subsidy. It is hoped that the ryots will avail the loan facilities offered towards the sinking of new wells, borewells and installation of pumpsets and provide irrigation facilities to their lands as a permanent measure.

### III. "GOVERNMENT" BILLS.

THE GLANDERS AND FARCY (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move for leave to introduce the Gladders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965.

MR. SPEAKER : The question is—

"That leave be granted for the introduction of the Gladders and Farcy (Madras Amendment) Bill, 1965."

The motion was put and carried, and leave was granted

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

9th November 1965]

IV.—NON—OFFICIAL BUSINESS

(i) BILLS.

THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION  
INTO RYOTWARI AMENDMENT BILL, 1965 (L. A. BILL  
NO. 14 OF 1965)

SRI S. MADHAVAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965 \* (L.A. Bill No. 14 of 1965) be taken into consideration.”

The motion was duly seconded.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டமாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தினுடைய பயன் அல்லது இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதற்கு காரணமான நிலைகள் பெரும்பாலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் இந்த நிலை இருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எங்களுடைய மாவட்டத்தில் இந்த கஷ்டங்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தப் பிரச்சனையை மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களும் சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் முதலில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படைக் கருத்து நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே 1963-ம் ஆண்டு இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோது அந்த ஆய்வுக் குழுவிலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கருத்தாகும். அவர்கள் இந்தச் சபைக்கு வராமல் போய் விடுவார்களோ என்று அஞ்சிக் கொண்டிருந்தேன். அவர்களும் வந்துவிட்டார்கள். அவர்கள் இந்த அடிப்படைக் கருத்தை ஏற்கெனவே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய திருத்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் இந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அவர்களை பணிவாக முதலில் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1948-ம் ஆண்டு இந்த ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது அதன் அடிப்படை நோக்கம் ரயத்துவாரி லிஸ்டம் நாட்டிலே ஏற்பட்ட வேண்டுமென்ற முக்கியமான நோக்கத்தில்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதன் நோக்கம் இந்த ரயத்துவாரி லிஸ்டம் இல்லாத இடங்களில் இன்டர்மீடியரீஸ், இடைத்தரகர்கள் போல் சர்க்காருக்கும், ரயத்துக்களுக்கும் இடையே சில பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையைப் போக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த ப்ரின்சிப்பல் ஆக்ட், 1948-ம் ஆண்டுச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது நம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் அது இருந்தது. அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது ஒரு அடிப்படையான கொள்கையையும் இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொண்டு அச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. அந்த அடிப்படைக் கொள்கையிலும் எனக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது.



[திரு. செ. மாதவன்]

[9th November 1965]

காரணம் அந்த அடிப்படைக் கொள்கையில் ஜமீன் பிரதேசங்களில் உள்ள நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு சர்க்கார் யாருக்கு பட்டா வழங்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கும்போது அந்தக் குறிப்பிட்ட நிலம் ப்ரைவேட் நிலமா அல்லது பண்ணை நிலமா, அவைத் தனிப்பட்டவர்களுக்கு சொந்தமான நிலமா அல்லது ரயத்துக்களின் நிலமா என்ற இரு பிரச்சனைகள் தான் சட்டத்தின் அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டது. நான் அப்படித்தான் கருதுகிறேன். அது தவிர வேறு எந்தக் கொள்கையும் அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையாகக் கொள்ளப்படவில்லை. அதை விசாரணை செய்யும்போது அதிலுள்ள ப்ரொவிஷன்களைப் பார்த்தால் செக்ஷன் 11, அதற்கு அடுத்தபடியாக செக்ஷன் 12 முதல் செக்ஷன் 15 வரையில் உள்ளதைப் பார்க்கவேண்டும். இந்த 11-வது பிரிவு குடிவாரம்தார் பற்றியது. ரயத்துக்களுக்கு பட்டா கொடுக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று தீர்மானிப்பது. பன்னிரண்டு முதல் 15 வரையுள்ள பிரிவுகள் இது பண்ணை நிலமா, ப்ரைவட் லாண்ட் அல்லது மேல்வாரம்தாருக்கு பட்டா கொடுக்கலாமா கூடாதா என்று தீர்மானிப்பது. இதைத்தான் இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த அளவிற்கு எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை. ஆனால் இதைத் தீர்மானிக்கும் போது அந்த நிலத்தில் உரிமை யாருக்கு, யாருக்கு டைட்டில், சொந்தக்காரர் யார் என்று சொந்தத்தைத் தீர்மானிப்பதற்கு அந்தச் சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, இது சட்டப் பிரச்சனை. இது தீர்மானிக்கப்படவில்லை என்பதுதான் என் கருத்து. அதைத்தான் சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“There is no provision in the Act to decide the question of the title of the land.”

என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையைத்தான் நான் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக விளக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக உயர்நீதிமன்றங்கள் பல வழக்குகளில் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தில் உள்ள பிரச்சனையை எடுத்துக்கொள்வதற்கு காரணம், முன்னால் இருந்த சட்டத்தில் ரயத்துவாரி லாண்ட் அல்லது பண்ணை லாண்ட் என்பதற்குத்தான் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறதே ஒழிய அதற்கு அப்பாற்பட்டு வரக்கூடிய ‘கேட்டிகரி’-யிலுள்ள நிலங்களைப் பற்றித் தீர்மானிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடமில்லை. இந்தக் கருத்தைத்தான் நாம் பரிசீலிக்கவேண்டும். வேறு ஒரு ப்ரொவிஷனில் சர்க்கார் ஒரு நிலையை உறுதி செய்திருக்கிறார்கள். இதில் நாம் திட்டவாட்டமாக ஒன்றை உணரவேண்டும். ரயத்து லாண்ட் அல்லது பண்ணை லாண்ட் என்று தீர்மானிக்க இப்போது ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அதற்கு அப்பாற்பட்டு இருக்கின்ற நிலங்களைப் பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு செட்டில்மென்ட் அதிகாரி களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்தாகும். அதைத்தான் நாம் இப்போது தீர்மானிக்க வேண்டும். இது எப்படி வருகிறது என்றால் மேல்வாரம்தார்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலங்களில் குறிப்

9th November 1965] [திரு. செ. மாதவன்]

பிட்ட காரணங்களுக்காக வைத்துக்கொள்ளுகின்ற காரணங்  
களால் செக்ஷன் 12 முதல் 15 வரையுள்ள ப்ரொவிஷன்படி பட்டா  
செய்து கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது  
வேறு நிலச் சுவான்தார்கள் போட்டிக்கு வருகிறார்கள். 'எனக்குத்  
தான் அந்த நிலம் சொந்தம்' என்று கேட்டு முன் வரலாம்.  
இன்னொருவர் எனக்குத்தான் சொந்தம் என்று கேட்டு முன்  
வரலாம். இப்படி வரும்போது அங்கே 'காரக்டர் ஆஃப் லான்ட்'  
வரவில்லை, 'ஓனர்ஷிப்' தான் வருகிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட  
நேரங்களில் செட்டில்மெண்ட் அதிகாரி என்ன செய்யவேண்டும்  
என்பதற்கு இப்போதுள்ள சட்டத்தில் இடமில்லை. ஆகவே தான்  
இதை மாற்றவேண்டும் என்று என்னுடைய திருத்த மசோதாவை  
கொண்டு வந்திருப்பதின் அடிப்படையான நோக்கம். 1948-வது  
வருஷத்திய சட்டம் 56-வது செக்ஷனில் இதற்கு இடமிருந்தது.  
1958-ல் இந்த செக்ஷன் எடுக்கப்பட்டு விட்டது. அதாவது ஆக்ட்  
நம்பர் 34 ஆஃப் 1958-ல் இந்த பிரிவு எடுக்கப்பட்டுவிட்டது.  
செக்ஷன் 56-ல் ஒரு வார்த்தை போட்டிருந்தார்கள். அதாவது  
இரண்டு பேர்களுக்குள் டைட்டில் சம்பந்தமாக ரைவல் க்ளேம்  
இருந்தால் செட்டில்மெண்ட் அதிகாரி இதைப்பற்றி பரிசீலனை  
செய்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று 56-வது பிரிவில் ஓரிஜினல்  
ஆக்டில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அதை இந்த மன்றம் 1958-வது  
வருடத்தில் எடுத்துவிட்டது. என்னுடைய திருத்தச் சட்டத்  
தினுடைய நோக்கம் இதற்காக உரிமையை தீர்மானிக்கவேண்டும்  
என்பது தான். 1958-வது ஆண்டில் ரைவல் க்ளேம் வரும்போது  
செட்டில்மெண்ட் அதிகாரி தீர்மானிக்கக்கூடாது என்று அந்த  
செக்ஷனை எடுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த மன்றத்தில்  
ஆதரவும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி இந்த செக்ஷனை  
எடுத்துவிட்ட நேரத்தில் அதே சட்டத்திலுள்ள 64-லி செக்ஷனைப்  
பற்றி பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இதற்காக நடந்த விவாதங்களை  
எல்லாம் பார்த்தேன். செக்ஷன் 64-லி-யினுடைய எஃப்.கட்டைப்  
பற்றி அங்கு பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இது சம்பந்தமாக இரண்டு  
தீர்ப்புகள் நம்முடைய உயர்நீதி மன்றங்களால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு தீர்ப்பு 1961-ம் ஆண்டில் 1-எம்.எல்.ஜே.168-ல்  
வெளியிட்டிருக்கிறார்கள், இன்னொன்று மிகவும் (லேட்டஸ்ட்)  
சமீபத்தில் வந்தது, அதாவது 1965--2-எம்.எல்.ஜே. 204-ல் வெளி  
யிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் மிகவும் அடிப்படையான கருத்துக்  
கள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதில், ரைவல் க்ளேம்  
வரும்போது, அதை செட்டில்மெண்ட் அதிகாரி பரிசீலிக்கக்  
கூடாது. இந்த சூழ்நிலையை சிவில் கோர்ட் பரிசீலிக்கவேண்டும்  
என்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். 1961-ல் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்  
பில் சொல்லியிருப்பதை நான் வாசிக்கிறேன் . . .

"But if there are rival claims to the title of the landholder himself" இது ரையத்துக்கும் அப்பீயாகும் . . . . .

"there would be no power in the Settlement Officer or the Tribunal to adjudicate as to who among them would have a preferential right. This is more so in a case under section 11 where no question of any decision at all can arise.



[திரு. செ. மாதவன்]

[9th November 1965]

Patta is nothing more than a mere bill for the assessment made by the Government. It is not a grant or conveyance."

ஆக இந்தக் கருத்தை மிகவும் தெளிவாகவும் வலியுறுத்தி யிருக்கிறார்கள். 1965-ல் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பில் சொல்லப்பட்டிருப்பது . . .

"The issue of a patta in respect of lands taken over under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act under section 11 of the Act would not take away the jurisdiction of a civil court to adjudicate upon competing titles to such lands. Section 64-C of the Act has no such effect" என்று 64-ஸி-யைப் பற்றி தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, இரண்டு ரயத்து களுக்குள்ளே வரக்கூடிய டைட்டில், பொஸஷன் பற்றி வரக்கூடிய பிரச்னைக்கும் லான்ட் ஹோல்டர்களிடமிருந்து வரக்கூடிய பிரச்னைக்கும் சிவில்கோர்ட் விசாரிக்க உரிமையுண்டு என்று ஹைக்கோர்ட்டு சொல்லியிருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட் சொல்லாத ஒன்று பின்னால் வந்த தீர்ப்புக்களில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. இதன் காரணமாக பல குழப்பங்கள் ஏற்பட்டன. அப்படிப்பட்ட பிரச்சனையை தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். 1948-வது ஆண்டு சட்டத்தில் பிரைவேட் லான்ட், ரயத் லான்ட் இரண்டைப் பற்றி யும் தீர்மானிப்பதற்குப் பொவிஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது தவிர வரக்கூடிய கெவர்ன்மென்ட் அஸெஸ்ட் வேஸ்ட், வாட்டர் ஸ்ட்ரீட் ஏரியா, ஃபாரஸ்ட் புறம்போக்கு இவைகளைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கலாமா என்று வரும்போது அதற்கு வழியில்லை என்று தெரிகிறது. 'காரக்டர் ஆஃப் லான்ட்'-டைப் பற்றி தீர்மானிக்க செட்டில்மென்ட் அதிகாரிக்கு உரிமையிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்பது தெரிகிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். 1948-வது ஆண்டு சட்டம் செக்ஷன் 3-ல் பொதுவாக ஒரு ப்ரின்ஸிபிள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் டைட்டில், பொஸஷன் இவைகள் சொல்லப்படாதவை எல்லாம் சர்க்காருக்கு வேஸ்டாகிவிடுகிறது. இதன் காரணமாக பின்னால் பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. மேல்வாரம்தார்களுக்கு பின்னால் உரிமையிருக்கிறதா அல்லது ஜமீன்களுக்கு இதன் உரிமையிருக்கிறதா இல்லையா என்கின்ற விவரங்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நமது பரிசீலனைக் குரியதாக இருக்கிறது. இது எப்படி ஏற்படுகிறது என்பதையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். "நான்-அப்ளிகேஷன் ஃபார் பட்டா" என்று சொல்லப்படுகிறது. சிலர் உரிய நேரத்தில் பட்டாவுக்காக மனு போடுகிறார்கள். சர்வே லான்ட் ரெஜிஸ்டர் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதை எடுத்துப் பார்த்தால் அதில் கடைசியில் இன்னின்ன நிலங்களுக்கு பட்டா கொடுக்கவில்லை என்று போட்டிருப்பார்கள். என்ன காரணத்திற்காக என்று பார்த்துப்போது, 'நான்-அப்ளிகேஷன் ஃபார் பட்டா' என்ற காரணத்திற்காக, அதாவது ரயத்தோ அல்லது மேல்வாரம்தாரோ பட்டாவுக்காக மனுப்போடவில்லை என்ற காரணத்தின் பேரில் சர்க்கார் அந்த நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதின் காரணமாக

9th November 1965] [திரு. செ. மாதவன்]

கெவரன்மெண்ட் அஸெஸ்ட் வேஸ்டாகிவிடுகிறது. இதன் காரணமாக பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் அரசாங்கம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மனுப்போடாமல் போய் விடுவதற்கு சில காரணங்களும் உண்டு. அதாவது குறிப்பாக எங்களுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள பலர் மலையாளில் வாழ்கிறார்கள், பலர் இலங்கையில் வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்தில் அதாவது 1948-வது ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்தாற்போல் நோட்டிபிக்கேஷன் செய்யும் நேரத்தில் மனுச் செய்து கொள்ள முடிவதில்லை. இவ்விதம் 'நான்-அப்ளிகேஷன் ஃபார் பட்டா' என்று வந்துவிடுகிறது. அதோடு லிமிட்டேஷன் பிரியட்டுக்குள் அப்ளிகேஷன் போடவேண்டும். அவ்விதம் போடவில்லை என்றாலும் தள்ளப்பட்டு விடுகிறது. 'அப்ளிகேஷன் பார்ட் பை லிமிட்டேஷன்' என்ற காரணத்தினால் தள்ளப்படுகிறது. டைரக்டர் ஆஃப் செட்டில்மெண்டுக்கு இதற்காக பவரும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட காரணங்களால் பட்டா செய்யப்படாத நிலங்கள் சர்க்காருக்கு சொந்தமாகிவிடுகிறது. இது மிகத் தவறான காரியம் என்பதை நான் அரசாங்கத்திற்கு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதில் முக்கியமான காரணம் . . .

“Correlation of paimazh numbers to survey numbers.”

குறிப்பாக, எங்களுடைய பிராந்தியங்கள் ஜமீன் பிராந்தியங்கள், தேவஸ்தான கிராமங்கள், ஜமீன் கிராமங்கள், ஹோல் எஸ்டேட் என்றெல்லாம் வருகிறது. இவைகள் எல்லாம் சரியானபடி சர்வே செய்யப்படவில்லை. முதலாவதாக 1932-ல் சர்வே நடந்ததாக சொல்லப்படுகிறது. அதன் பின் தேவஸ்தான் கிராமங்கள், ஜமீன் கிராமங்கள் இவற்றில் எல்லாம் 1958-ல் முதலில் சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது சர்வே செய்யப்படுவதற்கு முன்னாலே பைமாஷ் நம்பராக இருக்கிறது. பைமாஷ் நம்பர் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரா வரிசை பட்டா, வரா பத்து பட்டா தான் தேவஸ்தானத்திலிருந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். குடி என்று போட்டிருக்கிறார்கள், பைமாஷ் நம்பர் போட்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தின் பெயர் போடப்பட்டிருக்கிறது. 1956-லே சர்வே செய்தார்கள். சர்வே செய்யும்போது எங்களைக் கேட்டு செய்யவில்லை. ஜமீன்தாரிடமிருந்து அக்கவுண்ட்ஸை வாங்கி சர்வே செய்தார்கள். சர்வே டிபார்ட்மெண்ட்டில் சர்வே செய்து, அப்படிச் செய்கிற போது அவர்களே காரலேட் செய்கிறார்கள். இந்த பைமாஷ் நம்பருக்கு இந்த நம்பர் என்று எஸ்.எல்.ஆர். ரெக்கார்டு செய்து விடுகிறார்கள். இது எங்களுக்குத் தெரியாமல் செய்யப்படும் நிகழ்ச்சி. இதில் ஏற்படக்கூடிய தவறு தான், காரலேஷன் தவறு தான், எனக்கு பைமாஷ் நம்பர் பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் அந்த பைமாஷ் நம்பருக்கு உள்ள சர்வே நம்பர் சர்க்கார் நிலமென்று சர்வே டிபார்ட்மெண்ட்டில் எழுதி விடுகிறார்கள். தவறு எப்படி. ஏற்படுகிறது என்பது ஒரு பெரிய ஆராய்ச்சி. தவறு ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பட்டா கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிலத்தில் இருப்பதற்கு ஜமீந்தார் வரா வரிசை பட்டா, வரா பத்து பட்டா



[திரு. செ. மாதவன்] [9th November 1965]

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை)

கொடுத்திருக்கிறார். சர்வே செய்யும்போது அந்த நிலம் சர்க்காருக்குச் சொந்தமாக ஆக்கப்படுகிறது. இது தவறு. சர்க்கார் இலாகாவினால் ஏற்படக்கூடிய தவறு. இப்படி விவசாயிகள் உரிமையைப் பறிப்பது தவறு என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்படித் தவறு வந்தால் என்ன செய்வது? இந்தச் சட்டத்திலே அதற்கு இடம் இருக்கிறதா என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. அண்மையிலே நம் உயர் நீதி மன்றத்திலே மூன்று தீர்ப்புகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஐ.எல்.ஆர். 1964 (மதராஸ்) 740; ஐ.எல்.ஆர். 1964 (1) (மதராஸ்) ஜூன் பார்ட், 992; ஐ.எல்.ஆர். 1964 (1) (மதராஸ்) 994—இப்படி மூன்று தீர்ப்புகளிலும் இந்தப் பிரச்சனை பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே முன்னாலே நான் சொன்ன தீர்ப்புகளையும் ஒப்பிட்டு இந்தத் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படவில்லை—ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்தத் தீர்ப்புகளில் சொல்லப்பட்டது வேறு. இந்தத் தீர்ப்புகள் வேறுபட்ட காரணங்களுக்காகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த மூன்று தீர்ப்புகள் தான் இந்தத் திருத்த மசோதாவின் அடிப்படை. இந்தத் தீர்ப்புகள் விவசாயிகளுக்கு மிகுந்த தீமையை ஏற்படுத்தி இருக்கின்றன. முன்னாலே அரசாங்கத்திலே ஒரு உத்திரவு போட்டார்கள். 1948 வது சட்டத்தின் கீழே 'Outside the purview of the Act' சட்டத்திற்குப் புறம் டீரன் வழிகளில் பட்டா கொடுக்க கலெக்டருக்கு உரிமை கொடுக்கிறோம் என்று உத்திரவு போட்டார்கள். இதைத் தான் சர்க்கார் தரப்பில் வாதிடப்போகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். அந்த உத்திரவை யோட்டி மனுக்கள் போடப்பட்டன. சில இடங்களில் மனுக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. சில இடங்களில் மனுக்கள் பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இந்த ஜீ.ஓ.-வுக்குப் பின்னால் தான் இந்த மூன்று தீர்ப்புகள் வந்தன. மூன்று தீர்ப்புகளும் நடைமுறையில் எம். எல். ஜே.-யில் வரவேண்டும்—வரவில்லை. ஏ. ஐ. ஆர்.-ல் வரவேண்டும்—வரவில்லை. ஆனால் சர்க்கார் இலாகாகையில் அந்தத் தீர்ப்பிலே ஒரு காப்பி கிடைத்து விட்டது. உடனே, காப்பி கிடைத்தவுடன், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு காப்பியை டைப் செய்து அனுப்பி விட்டார்கள். ஐட்ஜ்மென்ட் காப்பியை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு பின்னால் கலெக்டர் என்ன உத்திரவு போடுகிறார்கள்? என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏராளமாக வழக்குகள் இருக்கின்றன. 'Your claim is rejected' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். காரணம் ஏதும் சொல்லவில்லை. பரிசீலித்ததாகச் சொல்லவில்லை. யாருக்குச் சொந்தமான நிலம் என்று ஆராயப்பட்டதா என்றும் சொல்லவில்லை. 'Your claim is rejected' என்று எழுதி அனுப்பி விடுகிறார்கள். என்ன காரணம் என்று கலெக்டரை அணுகிக் கேட்டால் இந்தத் தீர்ப்பைக் காண்பிக்கிறார்கள். 'இந்தத் தீர்ப்பை போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ அனுப்பியிருக்கிறது. இதன்படி சிவில் கோர்ட்டுக்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கிடையாது; ஆகையால் எங்கள் இஷ்டப்படி முடிவு செய்வோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள்,

9th November 1965] [திரு. செ. மாதவன்]

இதைத் தடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று இங்கே நான் கூறிக் கொள்ளுகிறேன். இந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படை 64-லி செக்ஷன் ஆகும். 56-வது பிரிவுக்கும் 64-லி பிரிவுக்கும் ஓரளவு ஒற்றுமை இருக்கிறது. 56-வது பிரிவை சர்க்கார் எடுத்து விட்டது. 64-லி பிரிவிலே விளக்கமாகச் சொல்லாத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட தீர்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பிரிவை எப்படி ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது இந்த மன்றம் என்று டிபேட்லைப் படித்துப் பார்த்தேன். இந்தப் பிரிவு விவாதம் இல்லாமலேயே நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. காரணம் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்போது ரெவின்யூ அமைச்சராக இருந்தவர் கொண்டு வந்திருக்கிறார். 64-லி பிரிவு 'Put and carried' என்று இருக்கிறது. என்ன காரணம் என்று படித்துப் பார்த்தேன். நோட்டீஸிபி கேஷனையும் படித்துப் பார்த்தேன். ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஷன்க்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஏன் கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொல்லவில்லை. ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஷன்க்ட்ஸ் அண்ட் ரீஸன்ஸில் சொல்லப்பட்டிருப்பது "New Section 64-C.—The scheme of the new Act is that finality should be reached quickly on every issue which has to be decided for the purpose of the Act." என்பதாகும். இதைத் தான் நான் விளக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் என்ன? அதில் தான் கருத்து வேறுபாடு. "On every issue which has to be decided for the purpose of the Act and that no decision under the Act should be open to challenge by a suit". இதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அன்றைக்குச் சொல்லப்பட்ட காரணம் இருக்கிறதே, இந்தச் சட்டம் எதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதோ, எதைப் பெற வேண்டுமென்று மன்றம் கருதியதோ அதற்கு சிவில் கோர்ட் ஐவிரிஸ்டிக்ஷன் கிடையாது. விளக்கம் தரப்படவேண்டும்—ஆனால் தரப்படவில்லை. அப்படி விளக்கம் தராத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட குழப்பம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எப்படி தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று உதாரணமாகச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் பட்டா கொடுக்க செட்டில்மென்ட் ப்ரொஸீடிங்ஸில் எஃப் எஸ்.ஓ. வருகிறார். வந்த பிறகு பட்டா கொடுத்திருக்கிறோம் என்று ரஃப் பட்டா போடுகிறார் Schedule of land கொடுக்கிறார்கள் It is not admissible in evidence in a Court of Law. பேப்பர் மாதிரி கொடுக்கிறார்கள். எனக்கு உள்ள பழைய சர்வே நம்பர் அல்லது பைமாஷ் நம்பர், புதிதாக செட்டில்மென்ட்டில் கொடுக்கப்பட்ட நம்பர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு பழைய நம்பரே தெரியாது. காரணம் என்ன என்றால் பட்டா நம்பர் தான் தெரியும். ஒவ்வொரு பட்டாவுக்கும் என்ன சர்வே நம்பர் என்று தெரியாது. 1922-ம் ஆண்டு சர்வேக்குப் பின்னால் இந்த பைமாஷ் நம்பருக்கு இந்த சர்வே நம்பர் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்—எனக்குத் தெரியாது. செட்டில்மென்ட் அதிகாரிக்குத் தெரியும். 1922-ம் ஆண்டு சர்வேக்குப் பிறகு 1958-ம் ஆண்டு சர்வே நம்பர் போட்டிருக்கிறார்கள்.



[திரு. செ. மாதவன்] [9th November 1965]

எந்த சர்வே நம்பருக்கு எந்த சர்வே நம்பர் என்று தெரியாது. எந்த சர்வே நம்பர்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியாது. அது தெரியவேண்டுமென்றால் கணக்குப்பிள்ளை தயவு வேண்டும். அவருக்கும் நேரடியாகத் தெரியாது—ஸ்பாட்டுக்குப் போக வேண்டும். ஸ்பாட்டுக்குப் போய் எஃப் அண்ட் பி வைத்துப் பார்த்தால் தான் தெரியும். ஸ்பாட்டுக்குப் போய் சர்வே நம்பரை லொக் கேட் செய்து புதிதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் தான் தெரியும். இவ்வளவும் விவசாயிக்குத் தெரியுமா என்று உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது 1958-லே ஏற்பட்ட தவறு. அதற்குப் பின்னாலும் என் கையில் சில நிலங்கள் இருக்கின்றன. என்னுடையது தான் என்று இருக்கிறேன். எஃப் அண்ட் பி-யை வைத்துப் பார்க்கும்போது தவறு தெரிகிறது. இதற்குப் பரிகாரம் செய்வதற்குத் தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம். இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்று வேறு பரிகாரம் சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். ஐந்து விதமான உதாரணங்கள் இருக்கின்றன. தென்னந்தோப்பு இருக்கின்றது. 100 வயதுள்ள தென்னந்தோப்பு. 100 ஆண்டுகளாக விவசாயியிடம் இருப்பதற்கு ரெக்கார்டு இருக்கிறது. அருமையான நன்செய் நிலம். 100 ஆண்டுகளாக விவசாயியிடம் இருப்பதற்கு ரெக்கார்டு இருக்கிறது—பத்திரம் இருக்கிறது. காரலேஷனில் தவறு ஏற்பட்டு விட்டது. பெரிய ஃபாரஸ்ட் இருக்கிறது. முந்திரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஃபாரஸ்ட் பக்கத்தில் பட்டா லாண்ட் இருக்கிறது. இல்லை என்று மறுக்க முடியாது. காட்டிற்குப் பக்கத்தில் பட்டா லாண்ட் இருப்பதால் காட்டோடு இணைத்து எழுதி விடுகிறார்கள். தனியாக பட்டா கொடுத்திருக்கிறார்களே என்றால் காரலேஷன் சரியில்லை என்று தள்ளி விடுகிறார்கள். சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ஃபாரஸ்ட்டுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற காரணத்தினால் ஃபாரஸ்ட் என்று போட்டுவிடுகிறார்கள். முந்திரி காடு போடுகிறோம். முந்திரி பாரெஸ்டில் போடப்படுகிறது. இதை எப்படி நிரூபிக்கிறது. கோர்ட்டில் தான் நிரூபிக்க முடியும். இதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடமில்லை.

இன்னொன்று, ஒரு சில இடங்களில் நஞ்சை நிலம், புஞ்சை நிலம். அதில் கட்டடம் இப்படி இருக்கும். ஆனால், சர்க்காருக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது எப்படி முடியும்? தனிப்பட்ட நபர்கள் அனுபவித்து வருகிறார்கள். செட்டில்மெண்டு அதிகாரி 'கவான்மெண்டு அலெஸ்டு வேஸ்டு' என்று எஸ். எல். ஆர். காப்பியில் போட்டிஷுவனேயே சர்க்காருக்குச் சொந்தம் ஆகிவிடுமா? சர்க்காருக்குச் சொந்தம் ஆகிக்கொள்ளவேண்டும் என்று சர்க்கார் கருதவில்லை. அப்படிப்பட்ட நோக்கமும் பழைய சட்டத்தில் இல்லை. அதே மாதிரி தான், வெளி நாடுகளுக்கு புரஷன் சென்று விடுகிறான். இங்குள்ள பெண்மணிகள் அந்த நிலத்தை அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். பட்டாவுக்கு மனுப் போட மறந்திருக்கிறார்கள்.

9th November 1965] [திரு. செ. மாதவன்]

கலாம். நிகாண்டு, ரிஜிஸ்டர்கள், பத்திரங்கள் 10, 15 வருஷங்களாக இருக்கின்றன. இதற்கு என்ன செய்வது? சட்டத்தில் இதற்கு இடமில்லை. கலெக்டருக்கு மனு போட்டால் 'Your application is rejected' என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். செட்டில்மெண்டு அதிகாரிகளுக்கு மனுப் போட்டால் "Your application is barred" ரெமிடி இல்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். சிவில் கோர்ட்டுக்கு மனுப் போட்டால் இப்பொழுது சொன்ன மூன்று தீர்ப்புகள் வந்திருக்கின்றன. "Civil Court has no jurisdiction. The Act is ambiguous" என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்னும் சில சமயங்களில் வேறு தகராறு ஏற்படுகிறது. 'டெக்னிகல் மிஸ்டேக்ஸ்'. லாண்டுலார்டுக்கு பிரைவேட் லாண்டுக்கு பட்டா கொடுப்பதற்கு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மனுப்போட்டால் அதற்குள் நிலத்தை விற்றுவிடுகிறார். பண்ணை லாண்டு அல்லது பிரைவேட் லாண்டை விற்பதற்கு அவருக்கு உரிமை உண்டு. 'ரையடி லாண்டை' தான் விற்கக் கூடாது. ஏற்கெனவே மனுப் போட்டிருக்கிறார்கள். செட்டில்மெண்டு அதிகாரியிடம் மறுபடியும் மனுப் போட்டுப் ப்ராஸிக்யூட் பண்ணுவதற்கு ரைட் கிடையாது. அவர்கள் மனுப் போட்டது தெரியாது. 'நான்-அப்ளிகேஷன், கவர்ன்மெண்டு அலெஸ்டு வேஸ்டு' என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்கள் இப்படியும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற முடிவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது வந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு டிபார்ட்மெண்டு ஒரு 'அப்ஜெக்ஷன்' சொல்லுகிறார்கள். "These questions are settled already and if we allow them to reopen these questions there will be confusion" என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். புறம்போக்கு என்று முடிவு கட்டியாகிவிட்டது, மறுபடியும் புறம்போக்கு இல்லை என்று சொன்னால், குழப்பம் ஏற்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். குழப்பம் ஏற்படாது என்று சொல்லவில்லை. புறம்போக்கு தனிப்பட்டவர்கள் அனுபவத்தில் இல்லாவிட்டால் அதைப்பற்றி பிரச்சனை இல்லை. அவர்களுடைய அனுபவத்தில் இருந்து, விவசாயம் பண்ணிக் கொண்டிருந்தால், குழப்பம் எப்படி ஏற்பட முடியும்? சில இடங்களில் குழப்பம் ஏற்படலாம். கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் கடற்கரை ஓரத்தில் தென்னந்தோப்பு, பனந்தோப்பு இவைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு, தென்னந்தோப்புக்காக இன்னொருவருக்கு சர்க்கார் அலைன்மெண்டு பண்ணிக் கொடுத்திருப்பார்கள். அந்த இடங்களில் குழப்பம் வரலாம். நஞ்சை நிலம், புஞ்சை நிலம், விடு என்று இருக்கக்கூடிய இடத்தில் குழப்பம் வருவதற்கே வாய்ப்பு இல்லை.

இன்னொரு காரணம் சொல்லலாம். இந்த அதிகாரத்தை கலெக்டர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது சிவில் கோர்ட்டிற்குக் கொடுப்பானேன் என்பது டிபார்ட்மென்டின் ஸஜ்ஜெஷன். சிவில் கோர்ட்டிற்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கொடுப்பதற்குப்



[திரு. செ. மாதவன்]

[9th November 1965]

பதிலாக, கலெக்டர்களுக்கு உரிமை கொடுத்து அவர்கள் மனுக்களை பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யலாம் என்று உத்தரவு போடலாம். அது ஓரளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு நன்மை, ஒத்துக்கொள்கிறேன். ரெவின்யூ இலாகாவற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ரெவின்யூ இலாகாவிற்கு மனுப் போட்டால் என்ன கதியாகும் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந்தாலும், இரண்டு 'ரைவல் கிளாமண்ட்ஸ்' இருக்கும்பொழுது, சர்க்காருக்கும், குடிக்குக்கும் வருகிற சண்டையைப் பொறுத்த வரைக்கும் சிவில் கோர்ட்டிற்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கொடுக்காமல் கலெக்டருக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இராது என்று நினைக்கிறேன். ஏதாவது ரெமிடி கொடுக்க வேண்டும் விவசாயிகளுக்கு. இது சம்பந்தமாக உயர் நீதிமன்றத்தில் சம்பந்தத்தில் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அது 'அன்ரிபோர்ட்டட் கேஸ்'. நம்முடைய உயர் நீதி மன்றம் பழைய சட்டத்திலுள்ள 'ஆக்ட் 26 ஆப் 1943'-ல் உள்ள தவறை மறைமுகமாக சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் 'ஆக்ட் 26 ஆப் 1953'-யை வாதிக்கும்பொழுது, இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதிலே வேறு மாதிரி மெஷினரி. "The machinery for issuing pattas is different from Act XXVI of 1948" அதை இன்றைக்கு உணர்ந்து அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தத் தீர்ப்பிலே நீதிபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்:

'Before closing, however, I think it right to point out that in the new Act 26 of 1963, a different machinery is provided in respect of applications for patta. In that Act, against the decision of the Settlement Officer, an appeal is provided to the tribunal (District Judge) and a further appeal to a Bench of this Court sitting as a special Tribunal even on questions of fact. The Abolition Act XXVI of 1948 only provides for a revision petition to the Director of Settlements against the decision of the Settlement Officer and a further revision to the Board of Revenue. There is of course the remedy of writ under Article 226 of the Constitution but its scope is limited. The Legislature may well consider the desirability of amending Act XXVI of 1948 (that is my amendment) to bring it into conformity with Act XXVI of 1963 on this point.'

ஆக, நம்முடைய உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள் இதை மறைமுகமாக நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு நினைவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கொள்கையை, அந்தக் கருத்தை நமது அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய சட்டத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளா விட்டாலும், இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையிலே ஏராளமான விவசாயிகளுக்கு இந்தக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து, இதைக் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டு, தனிப்பட்ட விவசாயிகள் அனுபவத்தில் இருக்கிறது அல்லது அவர்களுக்கு டைடில் உண்டு, உரிமை உண்டு, சொந்தம் உண்டு என்று நிரூபிக்கக்கூடிய தஸ்தாவேஜுகள், பழைய லாண்ட்லார்டு

9th November 1965]

[திரு. செ. மாதவன்]

கொடுத்திருக்கக்கூடிய பட்டா முதலியவை இருந்தால் அவைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டு, அவர்களுக்கு மீண்டும் பட்டா வழங்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டு, அதற்கு ஏதாவது வழிவகைச் செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தின் வாசகம் சரியில்லை என்று சொன்னாலும், சட்டசபையின் பாரம்பரியம்படி இந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, சட்ட இலாகாவுக்கு என்னுடைய சட்டத்தை அனுப்பி, மறு பரிசீலனை செய்யும்படி சர்க்கார் கேட்க வேண்டும். ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கைக்கு ஏற்றபடி அதைத் திருத்தி அமைத்து மீண்டும் அந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்தையும், சட்டத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தி, அமர்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved.

"That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 14 of 1965) be taken into consideration."

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தில் இரண்டு அம்சங்கள் முக்கியமானவை. ஒன்று, யாராவது இரண்டு பேர்கள் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது என்று வாதாடினால், அந்த உரிமையை நிர்ணயம் செய்வதற்கு சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. 'ரைவல் பார்டீஸ்', 'ரைவல் க்ளைமெண்ட்ஸ்', ஒரு நிலத்தைக் குறித்து தன்னுடையது என்று வாதாடினால், அந்த விஷயத்தை முடிவு செய்வதற்கு சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது.

இரண்டாவது, நிலத்தை தரம் வாரியாக பிரித்து, மாடுவாரி, ட்ரை, அல்லது புறம்போக்கு, அஸெஸ்டு வேஸ்டு என்று இந்த விதமாக கிளாசிபிகேஷன் செய்தால், அப்படி கிளாசிபிகேஷன் செய்து நிர்ணயம் செய்வதற்குக் கூட சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. இந்த இரண்டும் தான் அவர்களுடைய திருத்தம்.

முதல் திருத்தத்தை ஒட்டிய அளவுக்கு இன்றைக்கு ஏற்கனவே சிவில் கோர்ட்டுக்கு உரிமை உண்டு என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்குச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. இன்று இருக்கிற தீர்ப்புகள்படி, நாம் சட்டத்தை வருத்திருக்கிறபடி நம்முடைய சட்டத்திற்கு கோர்ட்டு 'இண்டர் ப்ரேடேஷன்' கொடுத்திருக்கிறபடி, 'ரைவல் க்ளைமெண்ட்ஸ்', அதாவது இந்த நிலம் என்னுடையது அல்லது மற்றொருவருடையது என்ற ஒரு சர்ச்சை ஏற்படுமானால், அந்த சர்ச்சையை தீர்ப்பதற்கு சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற தீர்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால், அதற்கு எந்தவிதமான தடையும் இன்றைக்கு இல்லாத காரணத்தினால், இப்பொழுது புதியதாக 'அமென்டு மென்டு' செய்யவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை.

10-30  
a.m.



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [9th November 1965]

இரண்டாவது விஷயம், கிளாஸிபிகேஷன் சம்பந்தமாக கோர்ட்டுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்பது. அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. காரணம் என்னவென்று சொன்னால், நிலத்தினுடைய தரம், நிலத்தினுடைய கிளாஸிபிகேஷன் என்ன, அது மானுவாரியா, ட்ரையா, புறம்போக்கா, அஸெஸ்டு வெஸ்டா என்பதையெல்லாம் நீண்ட காலமாக செட்டில்மென்டு அதிகாரிகள் தான் நிர்ணயம் செய்து, அவர்களுடைய அதிகாரம் தான் 'பைனல்' என்ற நிலைமை நம்முடைய நாட்டில், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இதை இப்பொழுது சிவில் கோர்ட்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதை நிர்ணயம் செய்யும் சக்தி கூட இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். நீண்டகால அனுபவத்தின் பேரில் பழைய தீர்ப்புகள், அவர்களுடைய பழைய 'டிஸிஷன்கள்' இவற்றையெல்லாம் ஒட்டி, போர்டு ஆஃப் ரெவின்யூ முடிவு செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதையெல்லாம் மானுவாரியா, ட்ரையா, அஸெஸ்டு வெஸ்டா என்று தீர்ப்பு சொல்லும் சக்தி கோர்ட்டுக்குக் கிடையாது என்று நான் நினைக்கிறேன். அதனால்தான் இதை சிவில் கோர்ட்டுக்குக் கொடுப்பது அவ்வளவு உசிதம் இல்லை என்று சர்க்கார் நினைக்கிறது.

இன்னும் செக்ஷன் 64 (ஸி) பற்றி கனம் உறுப்பினர் சொன்னார்கள். அதையும் தீர்ப்புச் சொல்லுவதற்கு கோர்ட்டுகளுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்களுடைய வாதத்திலே ஹைகோர்ட்டிலே தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு நிலத்தைப் பற்றி

I will read that particular portion. I am not able to explain it in Tamil. In respect of suits against the Government challenging the orders passed by the final Settlement enquiry authorities without resorting to statutory remedies open under the Act and which are in essence for the issue of patta under the plea of title and injunction, it has been held by the High Court that the Civil Courts have no jurisdiction. The point here is that where under the final Settlement enquiry the authorities have given a decision, that is final and it cannot be questioned in any Civil Court. That is the decision of the High Court and that must be upheld. If we do not have a finality of judgment in these matters, there will be innumerable civil suits and there will be confusion. One line of action will be taken in accordance with the Estates Abolition Act under which people will be taking remedy from the Settlement authority right up to the Board of Revenue and that will be set aside by a suit or even before it goes to the Board of Revenue, somebody may file a suit by way of civil remedy. There will be confusion of authority and it will not be desirable in such cases.

அடுத்தாற்போல், சில சந்தர்ப்பங்களிலே, அவ்வப்பொழுது தகுந்த காலத்தில் அல்லது உரிய காலத்தில் பட்டாவிற்கு மனுப் போடமுடியாத காரணத்தினால், 'எங்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க

9th November 1965] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

வில்லை' என்று சிலர் சொல்லக் கூடும்; அவர்கள் மலையாளத்தில் இருந்தார்கள், வெளிநாட்டில் இருந்தார்கள், பெண்கள்தான் இருந்தார்கள், ஆகவே, தங்களுக்குப் பட்டா கிடைக்காமல் போய் விட்டது என்று சொல்லக் கூடும். அதற்கும் ராஜ்ய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. தகுந்த காலத்தில், உரிய காலத்தில் மனுப் போடவில்லை என்றால், இன்றைக்கு மனுப்போட்டு, அதை 'Outside the scope of the Act' என்கிற முறையிலே தீர்மானம் செய்யவேண்டும், தகுதி உள்ளவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கவேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறோம். காலா காலத்தில் மனுப் போடாமல், லிமிடேஷன் முடிந்து விட்டால்கூட, அன்றைக்கு தங்களுக்கு ருசுக்கள், ப்ரூஃப்ஸ் கொடுக்கமுடிய வில்லை, காலா காலத்தில் மனுக்கள் போடமுடியவில்லை என்று சொன்னால், பிற்பாடு அதற்கு வேண்டிய ப்ரூஃப்ஸ் கொடுத்தால், போர்டு ஆப் ரெவின்யூ, 'Outside the scope of the Act' என்று அவற்றிற்கும் பட்டாக்கள் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். பட்டாக்களும் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் மாதவன் அவர்களுக்குத் தெரியும். இன்னும் ஒன்று. இந்தச் சட்டம் இயற்றி 17 வருஷ காலம் ஆகிவிட்டது. புதிதாக இப்பொழுது சிவில் கோர்ட்டு இதைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சட்டத்தை மாற்றினால், ஏராளமான விடிகேஷன் வந்துவிடும். பழைய தீர்ப்புகள் எல்லா வற்றையும், போர்டு ஆஃப் ரெவின்யூ கிளாஸிபிகேஷன் சம்பந்தமாகச் செய்த தீர்ப்புகள் இன்னும் ஃபைனலைஸ் ஆன தீர்ப்புகள் எல்லாவற்றையும் சிவில் கோர்ட்டில் போட்டு, மறுபடியும் குளருவதற்கு வாய்ப்பாக ஏற்பட்டுவிடும். நாம் வளர்ச்சி பெற்றுக் கொண்டு வரும்போது, அந்த, அந்த சமயங்களில் ஏற்றற்போல காரியங்களைச் செய்தோம். கனம் மாதவன் சொன்ன கருத்தையும் போட்டு இருக்கிறோம். இந்த ஒரு சட்டம் 18, 20 வருஷங்களாக இருந்து வந்திருக்கிறது; அதன் பேரில் பல காரியங்கள் நடந்து விட்டன. செட்டில்மெண்ட் ஆகிவிட்டது. இந்த நிலையில் புதிதாக சிவில் கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் அதிகாரம் கொடுத்து, சிவில் கோர்ட்டுக்கும் அதிகாரம் கொடுத்தால், அது பிரயோஜனம் இல்லை. ஃபைனலைஸ் ஆகிவிட்ட கேசுகளில் இன்றுமுதல் சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் என்ற நிலையை உண்டாக்கினால், இந்த அபரலிஷன் ஆக்டு இருக்கிறதே அது அப்படியே மறுபடியும் குளறுபடியாகி, (குறுக்கீடு) ரெவின்யூ அமைச்சர் சொல்வதுபோல, இது சம்பந்தமாக மற்றவர்கள் விற்று வாங்கி பல ட்ரான்ஸாக்ஷன்கள் ஏற்பட்டிருக்கும், அவர்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முடியவில்லை; வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த கேஸ்களில் அவர்களால் ரூஜூக்கள் கொடுக்க முடியாத காரணத்தால் அல்லது காலா காலத்தில் மனுக்கள் போடமுடியாமல் போய்விட்டதா, அவற்றை பெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, அவைகளை outside the scope of the



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [9th November 1965]

பட்டா கொடுக்கும்படி செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, கனம் மாதவன் அவர்களை இந்த மசோதாவை வாபஸ் பெறும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'க்ளாஸிபிகேஷன் ஆப் லாண்ட்ஸ்' என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. Because the landholder has not applied for patta, it has been entered as assessed waste.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I referred to two things. Firstly, if there is any dispute in respect of classification, it is only a Revenue subject. If there is a dispute arising out of non-submission of proofs or non-preferment of claims at the proper time as a result of which some lands in respect of which patta should be given are assessed as poramboke or assessed waste or some kind of land, they can be brought as matters which are outside the scope of the Act. There is a remedy for those people to apply to the Revenue authorities to treat them as outside the scope of the Act and then seek relief.

SRI S. MADHAVAN : I myself referred to those cases falling outside the scope of the Act. After the decision referred to by the Hon. Minister, which has been reported in I.L.R. 1964, the Collector used to send a reply stating "Your claim is rejected". No reason is given for that. The Collectors are not exercising their jurisdiction under the Government Order. That is one point.

There is another point. Suppose there are two rival claimants claiming patta—That issue has also been decided. Even Writ petitions have been filed. It has been held that such questions can be opened in a Civil Court. Only if the claim is between a ryot and the Government, the Court has no jurisdiction. Why should there be this partiality? The Hon. Minister has argued that the decision of the settlement authority is final and there is no question of re-opening it. If that is so, it must be applicable to the landholders also. If the Government can allow two landholders who are rival claimants for patta to take the matter to a Civil Court, why should not they allow the same right as against the Government? The Government should note the difference. The Government Order that such matters can be treated as matters outside the purview of the Act is not enforced properly in the districts. I request the Hon. Minister to take necessary action in the matter.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no partiality. Actually, the one is a dispute between two persons. The other is a dispute regarding the classification of the land. In respect of these matters. The Board of Revenue is the final authority. In respect of dispute between persons—A claiming some land, B claiming it and C claiming it—the Government is not the final authority. That is the position.

9th November 1965]

MR. DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member withdrawing the Bill?

SRI S. MADHAVAN: No, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 14 of 1965) be taken into consideration.”

The motion was put and lost.

(2) THE HINDU MARRIAGE (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965.

SRI S. MADHAVAN: Sir, I move for leave to introduce the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1965.

The motion was duly seconded.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the introduction of the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1965.

The motion was put and carried and leave was granted.

SRI S. MADHAVAN: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL)  
AMENDMENT BILL, 1965.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move for leave to introduce the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1965.

The motion was duly seconded.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

That leave be granted for the introduction of the Madras Buildings (Leases and Rent Control) Amendment Bill, 1965.

The motion was put and carried and leave was granted.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Bill is introduced.

## (ii) RESOLUTIONS.

(4) CONSTITUTION OF A COMMITTEE FOR PUBLICATION OF THE  
HISTORY OF TAMILNAD.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்ப் பேராசிரியர்கள், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள், மொழி நூல் வல்லுநர்கள். புதைபொருள் ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் ஆகியோர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்து, பழந்தமிழ்



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

இலக்கியங்களை ஆராய்ந்தும், புதையுண்ட மாநகரங்களைத் தோண்டியும், பழம் பெருங்கோயில்களில் காணப்படும் கல்வெட்டுக் களை ஆராய்ந்தும், அண்டை மாநிலங்களிலும், அயல் நாடுகளிலும் கிடைக்கும் இவை போன்ற சான்றுகளைத் துணை கொண்டும், விரிவான தமிழக வரலாற்றை எழுதி முடிக்குமாறு மாநில அரசாங்கத்துக்கு இம்மன்றம் பரிந்துரை செய்கிறது” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

Mr. DEPUTY SPEAKER: The resolution is before the House for discussion.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய நிலையில் இது போன்ற சூழ் ஒன்றை அமைத்து இந்த வரலாற்றை எழுதி முடிக்க வேண்டுமது தேவைதானா என்ற கருத்தைச் சில கனம் உறுப்பினர்கள் எழுப்பக் கூடும்; “இது வெறும் பழங்கதை பாடுகின்ற நிலையாக இருக்கிறதே தவிர, இது வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்குப் பயன் தரக் கூடிய ஒரு வேலை தானா? இது உணவில் தன்னிறைவு பெறுவதற்கு வழி செய்யுமா? அல்லது பொருளாதார ஏற்றத்தை உண்டாக்குவதற்கு வழி செய்யுமா? அல்லது, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடி நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு வழி செய்யுமா? இது எதற்கு? இது தேவையற்ற ஒரு முயற்சியல்லவா?” என்று ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களோ மற்றவர்களோ இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தை எழுப்பக் கூடும். ஆனால், வரலாறு நமக்குத் தேவை என்பதை உலகத்திலே இருக்கின்ற அறிஞர்கள் பலரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம், மனிதன் எல்லா நாடுகளிலும் வாழ்கின்றான் என்றாலும், மனிதன் உயர்ந்த நிலையிலே எந்த நாட்டில் வாழ்ந்தான், அவனுடைய பழங்கால வரலாறு எந்த அளவிற்குச் சிறப்புற்று இருக்கிறது என்பதிலே கருத்து செலுத்தி, இந்த மக்கள் நாகரிகத்திலே தலை சிறந்தவர்கள், இந்த மக்கள் நீண்ட நெடுங் காலமாக உலகத்திலே வாழ்கிறவர்கள் என்று அளவிற்குப் பண்பாட்டைக் காட்டுகின்ற ஒரு நிகழ்ச்சி நாட்டிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல், நம்முடைய நாட்டில் பெருமையைப் பேசுகின்ற நேரத்தில், நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கும் நிகழ்ச்சிகளை மட்டும் வைத்துப் பார்த்தால், நமக்கு நம்முடைய பெருமை தெரியாது. ஒரு பொருளினுடைய பெருமையை உணர்த்தவேண்டுமென்றால், அந்தப் பொருளோடு, அதே தொடர்புடைய மற்ற பொருள்களை வைத்துப் பார்த்து, அந்தப் பொருள்களைக் காட்டிலும் இந்தப் பொருள் என்ன என்ன வகை யிலே உயர்ந்திருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். அதே போல், நம்முடைய தமிழகம் மற்ற நாடுகளைக் காட்டிலும் தலை சிறந்து விளங்கிற்று என்பதைக் காட்டுவதற்கு மற்ற நாடுகளின் வரலாறுகளையும் காட்டி, நம்முடைய நாட்டு வரலாற்றையும் காட்டி, அந்த நாடுகளைக் காட்டிலும் நம்முடைய நாடு தலைசிறந்து இருக்கிறது என்று காட்ட வேண்டியிருக்கும். அது போலவே, நம்முடைய நாட்டைப்பற்றிக் கூறும்போது, “கல்தோன்றி மண்தோன்றாக் காலத்தே முன்தோன்றி மூத்த குடி” என்று சொல்வார்கள். இப்படி நீண்ட காலமாக வாழ்ந்து வருகின்ற இந்த

9th November 1965] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

நாட்டில், இப்போதைய நிலையை இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட காலத்தில் தமிழகம் இருந்த நிலையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால்தான், நாம் பழைய காலத்திலிருந்து வளர்ந்திருக்கிறோமோ அல்லது தேய்ந்திருக்கிறோமோ, வளர்ந்திருந்தால் எந்த எந்த வகையிலே வளர்ந்திருக்கிறோம், தேய்ந்திருந்தால் தேய்ந்து போனதற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறிந்து நம்முடைய வளர்ச்சியைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு வழியாக இருக்க முடியும். ஆகவே, வரலாறு தேவைதான் என்பதை நாட்டிலே இருக்கின்ற அறிஞர் பெருமக்கள் அத்தனை பேரும் ஒத்துக் கொள்வார்கள்.

வரலாறு என்று சொல்லும் நேரத்தில், பொதுவாக மக்கள், கொள்கையைக் குறித்து, பல அரசர்கள் நாடு பிடித்த சண்டை போடுவதும், சண்டையிலே பலர் உயிர் துறப்பதும், சண்டை நீடிக்கும்போது, அரசர்கள் ஊர்களுள் புகுந்து கொள்ளையடிப்பதும், அங்கே இருக்கின்ற மக்களைக் கொன்று குவிப்பதும், அந்த நாட்டை அழிப்பதும் ஆகிய இவை தான் வரலாறு, இவற்றைக் கூறுகின்ற நூல்கள் தான் வரலாற்று நூல்கள் என்று கொண்டிருக்க முடியும். வரலாறு என்று சொன்னால், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள் இவற்றை மட்டும் கொள்ளுவது இல்லை. ஒரு காலத்தில் வாழும் மக்கள், தங்களுடைய சமூக, சமய நெறிகளை எந்த அளவிற்கு வளர்த்திருக்கிறார்கள், அதையொட்டி வாழ்கின்ற மக்களோடு உறவு கொண்ட நிலையிலே எந்த அளவிற்கு அவர்கள் பண்பாடோடு, நாகரீகத்தோடு வாழ்ந்திருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய வளர்ச்சி, உணவு, உடை, உறையுள், நாகரீகம், கல்வி, ஆகிய துறைகள் எந்த நிலையிலே தொடங்கி படிப்படியாக எந்த அளவு வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதைக் காட்டுகின்ற நிகழ்ச்சிகள் தான் வரலாற்றுக் குறிப்புகளிலே சிறப்புடைய நிகழ்ச்சிகளாகும். ஆகவே, அந்த நிலையிலே நம்முடைய தமிழக வரலாறு எழுதப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக எழுதப்படவில்லை என்று சொல்ல முடியும்.

நம்முடைய வரலாற்றைப்பற்றிச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், வரலாற்று ஆசிரியர்கள் பலர் இருந்திருக்கிறார்கள். வரலாறு என்று சொல்கிற நேரத்தில், நம்முடைய இந்திய வரலாற்றை எழுதிய ஆசிரியர்கள் பெரும்பாலும், ஆங்கில அறிவு படைத்தவர்களாகவும், ஆங்கிலேயர்களாகவும், அன்னிய மொழிகளிலே எழுதிய வரலாற்று நூலைப் படித்தறிந்தவர்களாகவும் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எழுதிய வரலாற்று நூல்களில் நம்முடைய தென்னகத்தைப் பற்றியும், அதிலும் குறிப்பாக தமிழகத்தைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டிருப்பது ஒரு சிறு பகுதியாகும். ஆயிரம் பக்கங்கள் கொண்ட ஒரு வரலாற்று நூலில் ஒரு ஐந்தாறு பக்கங்களில்தான் நம்முடைய வரலாறு கூறப்பட்டிருக்கும். இந்த வரலாற்றில் கூட, பிற்கால சோழர்களுடைய வரலாறும், பல்லவர்களுடைய வரலாறும் தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்குமே தவிர, நம்முடைய தமிழக வரலாறு தொடக்க நிலையிலிருந்து கூறப்பட்டிருக்காது.



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

அடுத்து பலர், சோழர்களுடைய வரலாறுகளும், பல்லவர்களுடைய வரலாறுகளும், பாண்டியர்களுடைய வரலாறுகளும், சேரர்களுடைய வரலாறுகளும் பற்றிப் பல நூல்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும், அவையெல்லாம் மேற்சொன்ன ஆங்கில ஆசிரியர்களுடைய நூல்களைத் தழுவி மொழிபெயர்ப்பு நூல்களாக இருக்குமே தவிர, தமிழ்நாட்டு நிலையிலே ஆராய்ச்சி செய்து எழுதப்பட்ட நூல்களாக இருக்க முடியாது. புலவர்கள் தமிழக வரலாற்று நூல்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் தங்கள் படித்த, பழைய தமிழ் இலக்கியங்களிலே படித்த, சான்றுகளை வைத்துக்கொண்டு, பழைய காலத்தில் சேர, சோழ, பாண்டியர்கள் வரலாற்றைப்பற்றி அந்தக் காலத்தில் வாழ்ந்த மக்களுடைய வாழ்க்கை முறைகளைக் கூறியிருப்பார்களே தவிர, பிற்கால சோழர்கள், பிற்காலத்தவர்கள் வரலாற்றை எழுத முடியவில்லை. அந்தக் குறையைப் போக்கி, நம்முடைய வரலாறு தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டுமென்றால், சங்க காலத்திற்கும் முந்திய காலம், சங்க காலம், சங்க காலத்துக்கும் பல்லவர் காலத்துக்கும் இடைப்பட்ட கலிப்பிரர் காலம், பல்லவர் காலம், பிற்காலச் சோழ, பாண்டியர் காலம், முகம்மதியர் காலம், நாயக்க, மராட்டிய காலம், ஆங்கிலேயர் காலம், காந்தி காலம், தற்காலம் இப்படிப்பட்ட முறையிலே தொடர்ந்து ஒரு வரலாற்று நூல் எழுதி முடிக்க நம்முடைய அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கூறிக் கொள்வதற்காக இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு வரலாற்று நூல் எழுதி முடிக்கவேண்டும் என்பது உறுதியாகி விட்டால், அந்த வரலாற்று நூல் எழுதி முடிப்பது எப்படி, யார் யாருடைய துணை இருக்கவேண்டும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் உள்ள வரலாற்றை எழுத வேண்டுமென்றால், அதற்குச் சங்க கால இலக்கியத்தைக் கொண்டு தான் எழுதி முடிக்க முடியும். ஏனென்றால் எட்டுத் தொகை, பத்துப் பாட்டு ஆகிய நூல்கள் அந்தக் காலத்திய வாழ்க்கை முறைகளை வகுத்துக் கூறுவனவாக இருந்தாலும், இடைமிடையே இப்படிப்பட்ட வரலாற்றுச் சான்றுகளையும் கூறக் கூடிய நிலையிலே இருக்கின்றன. நம்முடைய மக்கள் வெளிநாடுகளில் சென்று வாணிபம் செய்து வந்த வாழ்க்கை முறைகளையும் கூறுகின்றன. நம்முடைய மக்கள் இசையிலும், நாடகத்திலும், மற்ற பிற கலைகளிலும் எந்த அளவிற்கு உயர்ந்து விளங்கினார்கள் என்பதைப் பற்றிய நிகழ்ச்சிகளையும் கூறுகின்றன. நம்முடைய மக்கள் எந்த அளவிற்குக் கைத்தொழிலில் வளர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதும், உணவு, உடை, உறையுள் இவற்றிலும் எந்த அளவிற்கு உயர்ந்திருந்தார்கள் என்பதையும் பற்றிய வரலாற்றுச் சிறப்புக்கள் அந்தச் சங்க இலக்கியங்களில் காணப்படுகின்றன. அந்தச் சங்க இலக்கியங்களிலே இப்படியெல்லாம் கூறப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லும்போது, சாதாரணமாக இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்கள் சொல்லக்கூடும், “புலவர்கள் போற்றினும் போற்றுவர் பொருள் கொடாவிடின் தூற்றினும் தூற்றுவர்” என்று. ஆனால் அந்தக் காலத்தில் வெளிநாடுகளிலே இருந்து—ரோம் நாட்டிலிருந்தும், கிரேக்க நாட்டிலிருந்தும், அரேபிய நாட்டிலிருந்தும்—வந்து

9th November 1965] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

வாணிபம் செய்த வணிகர்கள், புலவர்கள் கூறும் சான்றுகளை உறுதி செய்துள்ளனர். ஆகவே, புலவர்கள் கூறியிருக்கும் வரலாற்றுச் சான்றுகள் உண்மையானவை, உறுதியானவை என்பதை நாம் நம்ப வேண்டும். இந்தக் கருத்தைப் பல வரலாற்று அறிஞர்களும் ஒப்புக்கொண்டு உறுதி செய்திருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த நிலையை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, இலக்கியச் சான்று நமக்குத் தேவை என்று உணருகிறோம். ஒரே ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சங்க இலக்கிய காலத்திற்குப் பிற்பட்ட காலத்தில் வந்த சிலப்பதிகாரத்தில், கரிகால் பெருவளத்தான் வடக்கு நோக்கிச் செல்லக்கூடிய நேரத்தில், வடக்கே இருக்கும் அரசர்கள் எல்லாம் அவனோடு நட்பு கொண்டு, பல்வகைப் பரிசு அளித்துப் பாராட்டிய பிறகு, அவன் இந்திய எல்லையைக் கடந்து இமய மலையைக் கடந்து அப்பால் செல்லவேண்டும் என்று செல்லும் நேரத்தில், அவன் சென்ற நேரம் இமயமலையில் பனி விழும் நேரமாயிருந்ததால், அதைக் கடந்து செல்ல முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டபோது, அந்த இமயமலையி் புலிக் கொடியைப் பொறித்துவிட்டு வந்தான் என்பதற்கு அரிய வரலாற்றுச் சான்றுகள் இருக்கின்றன. சிக்கிம், பூட்டான் பகுதிகளில், “சோளா லா” என்ற கணவாய் இருக்கிறது என்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும்போது, ‘சோழ’ என்ற தமிழ்ச் சொல் அந்த வகையிலே அந்தக் கணவாய்க்குச் ‘சோளா லா’ என்ற பெயரில் வழங்கிவருவதைப் பார்க்கிறோம். ‘சோழ’ என்ற தமிழ்ச் சொல் தான் அவ்வாறு மாறியிருக்கிறது என்று அந்த நாட்டு மொழிதால் வல்லுநர்கள், ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே கரிகால் பெருவளத்தான் இமய மலை வரைக்கும் சென்று வந்தான் என்பதற்கான சான்றுகள் அங்கே கிடைக்கின்ற கல்வெட்டுகளில் இருந்து நாம் அறிய முடிகிறது. அங்கே கிடைக்கின்ற சான்றுகள் நம்முடைய இலக்கிய வரலாற்றுச்சான்றுக்கு அரசன் செய்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து கல்வெட்டுக்கள். பல்லவர்களும், சோழர்களும் ஆண்ட காலத்தில் நிறைய கல்வெட்டுக்களை வழங்கியிருக்கின்றனர். இப்போது நிலம் விற்பது, வாங்குவது என்றால் எப்படி பத்திரம் எழுதி ரிஜிஸ்தர் செய்து வைக்கிறோமோ அதுபோல் அந்தக் காலத்தில் ஊரில் இருக்கிற பெருமக்கள் தானம் செய்த காரியத்தைதோ, நன்கொடை அளித்த செய்தியையோ, கோயில்களுக்கு நிபந்தனம் செய்கின்ற செயலையோ பத்திரத்தில் எழுதி ஆவணக் கிளரியில் பதிவு செய்து வைத்ததோடுகூட, அந்தச் செய்திகளைக் கல்வெட்டுக்களில் பொறித்தார்கள். நாம் இப்போது “1965-ஆம் வருஷம், நவம்பர் மாதம், 9-ம் தேதி” என்று ரெக்கார்டு செய்வது போல் அவர்கள் அப்போது இன்ன அரசர் ஆட்சிக்கு வந்த இத்தனையாம் ஆண்டிலே, இன்ன திங்களிலே” என்பதாகக் குறித்தார்கள். அப்படிக் குறித்த நேரத்தில் அப்போது ஆண்டு கொண்டிருந்த அரசனது பெருமையைச் சொல்லுவதும், பதவி ஏற்ற நாள் முதலாக அவன் அடைந்து வந்துள்ள வெற்றிச் சின்னங்களைக் கல்வெட்டுக்களில் பொறிப்பதும் ஒரு வழக்கமாக



[புல்வர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

இருந்திருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்வதை மெய்க்கீர்த்திகள் என்று வழங்கினார்கள். அத்தகைய மெய்க்கீர்த்திகள், அடங்கிய கல் வெட்டுக்கள் ஏராளம் கிடைக்கின்றன.

வரலாற்று நூலை எழுதுவதற்கு அவை மட்டும் போதுமா என்றால் போதாது. இந்த மன்றத்திலேயே நான் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லி வந்திருப்பதுபோல அந்தக் காலத்து மக்களுடைய கிராம ஆட்சி முறை எப்படி இருந்தது? தேர்தல் முறை எப்படி இருந்தது? என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள உத்திரமேரூர் பெருமாள் கோவிலில் உள்ள கல்வெட்டே மிகவும் உபயோகமானதாக இருக்கிறது. இன்னும் இதுபோன்ற கல்வெட்டுக்கள் வேறு பல இடங்களிலும் கிடைக்கக் கூடும். நம் நாட்டில் மட்டும் அல்ல; பர்மா, சமத்திரா, சிக்கிம், பூட்டான், ஆகிய இடங்களில் உள்ள கல்வெட்டுக்களிலும் பல செய்திகள் கிடைக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் கண்டு பிடிக்க நம் அரசு முற்பட வேண்டும். சில காலமாக தென்னிந்திய சிலாசாசனம் என்ற முறையில் சில பகுதிகள் கல்வெட்டுக்களில் இருப்பவை வெளியிடப்பட்டு இருக்கின்றன. பிறகு அந்த முயற்சி கைவிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் காரணமாக இன்னும் ஏராளமான கல்வெட்டுக்கள் வெளிப்படுத்தப்படாமல் காண்பாசற்ற நிலையில் கிடக்கின்றன. கோயில்களைக் கட்டுகிறோம் என்ற காரணத்தில் பழைய கோயில்களை இடிக்கும் போது ஏராளமான கல்வெட்டுக்கள் சிதறுண்டு போவதையும் பார்க்கிறோம். ஒரு விஷயம் தொடர்ச்சியாக பல கற்களிலே பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறபோது நடுவில் ஒரு கல்லை எடுத்துவிட்டால் தொடர்ச்சி அற்றுப் போகும். இம்மாதிரி கல்வெட்டுக்கள் சிதறுண்டு போகாதவாறு தடுக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும். அவற்றை துட்பமாக ஆராய்ந்து வெளியிடவும் வழி செய்தல் வேண்டும்.

அடுத்து நானயங்கள். சேரர் காலத்திலும், பாண்டியர்கள் காலத்திலும் பொன் நானயங்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். ரோம் நாட்டில் இருந்து ஏராளமான பொன் நானயங்கள் மதுரைக்கு வந்திருக்கின்றன என்பதற்குச் சான்றுகள் இருக்கின்றன. பொன்னைக் கொண்டு வந்து கொடுத்துவிட்டு அவர்கள் இந்நாட்டுப் பொருள்களை வாங்கிப் போயிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நாம் நம் முடைய நாட்டுத் தங்கத்தைக் கொடுத்து வெளிநாட்டில் இருந்து பல இயந்திரக் கருவிகளைத் தருவிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்காகத் தங்கப் பத்திரம் வெளியிடுகிறோம். ஆனால் பழங்காலத்தில் பிறநாட்டவர்கள் நம் நாட்டிற்குக் கப்பல் கப்பலாகப் பொன் நானயங்களைக் கொண்டு வந்து கொட்டிவிட்டு, இந்நாட்டில் இருந்து அவர்களுக்குத் தேவைப்பட்ட பொருள்களை வாங்கிச் சென்றார்களாம்.

“பொன்னொடு வந்து கரியொடு பெயரும்  
யவனர் இயற்றிய வினைமாண் நன்கலம்”

என்பதாக இலக்கியத்தில் உள்ளது. இதற்குச் சான்றாக ரோம் நாட்டுப் பொன் காசுகள் மதுரைக்கு அருகில் மன்னிவிருந்து கிடைத்திருப்பதைப் பார்க்கலாம். ரோம் நாட்டு வரலாற்றில்கூட

9th November 1965] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

ஆண்டு ஒன்றுக்கு இவ்வளவு பொன் காசுகள்தான் தமிழகத் துக்குப் போகலாம் என்று தடைபடுத்தப்பட்டிருந்ததாகவும் அறிய முடிகிறது. இந்தச் சான்றுகளாக நாணயங்கள்கூட வரலாற்று ஆராய்ச்சிக்கு நமக்குப் பெரிதும் துணை புரிகின்றன.

அடுத்து நம்நாட்டில் உள்ள பெரிய கோயில்கள் மலைகளைக் குடைந்து மாமல்லபுரத்தில் உள்ள கோயில்களைப் போல கட்டிய வையும், மலையே இல்லாத இடத்தில் முழுக்க முழுக்க கருங்கற்களைக் கொண்டு வந்து கட்டியுள்ள தஞ்சைப் பெரிய கோயில் களைப் போன்றவைகளும், சுடுமண் கோயில்களும் இந்த நாட்டில் எந்த எந்தக் காலத்தில் எப்படி வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை அவற்றைக் கொண்டு ஆராய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவற்றைக் கொண்டு வரலாற்றுச் செய்திகளைத் தொகுக்கவும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

அடுத்து புதைபொருள் ஆராய்ச்சி, மொகஞ்சதாரோ, ஹரப்பா போன்ற இடங்களில் கிடைத்த புதைபொருள் ஆராய்ச்சியின் மூலமாக அங்கேயும் திராவிட நாகரீகம் பரவியிருந்தது என்பதும், அங்கே இருந்தது தமிழர் நாகரீகம் தான் என்பதும் நமக்கு நினைப்புட்டும் சான்றுகளைப் பார்க்கிறோம். அதுபோல நம்முடைய நாட்டிலே பெரிய பெரிய நகரங்கள் எல்லாம் ஆற்றோங்களிலேயே இருந்திருக்கின்றன. புகார், உறையூர், மதுரை போன்ற நகரங்களையே பார்க்கலாம். ஆறுகளின் போக்கு அன்றைக்கு எப்படி இருந்ததோ அதுபோலவே இன்னும் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. சுவடு மாறியிருக்கக் கூடும். கடல் ஓரங்களில் இருந்த நகரங்கள் கடல் கொந்தளிப்பினால் அழிந்து போய் இருப்பதையும் நாம் அறிகிறோம். மணிமேகலை நமக்கு அதற்குச் சான்று கூறுகிறது. ஆகவே புதைபட்ட இடங்களைத் தோண்டி நமக்கு வரலாற்றுக்குச் சாதகமான விஷயங்கள் என்ன என்ன கிடைக்கும் என்கிற ஆராய்ச்சியும் நடைபெற்றாகவேண்டும். உறையூர், மதுரை போன்ற இடங்களிலும், பல்லவமேடு, அரிக்காமேடு ஆகிய இடங்களையும் தோண்டிப் பார்த்தால் வரலாற்றுச் சான்றுகள் கிடைக்கக் கூடும். ஆகவே இந்தப் பணிக்கு பதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர்கள் நமக்குத் துணைபுரியவேண்டும்.

அடுத்து மொழி நூல் உணர்வு. மொழி எப்படித் தோன்றிற்று, எப்படி வளர்ந்து வந்திருக்கிறது, இன்றைக்கு எப்படி விளங்குகிறது என்பதைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள தமிழ் மொழி ஒன்றை ஆராய்ச்சி செய்ய தமிழ் மொழி ஒன்றுமட்டுமே தெரிந்தவர்களுக்கு முடியாது. அந்தத் தமிழ் மொழியையும், அதனோடு தெலுங்கு, கன்னடம் போன்ற பிற மொழிகளையும் கற்று, உலக மொழிகளையும் கற்று, பரந்த அறிவு படைத்த கால்டுவெல் என்பவர்கள் திராவிட ஒப்பிலக்கணம் என்ற சிறந்த நூலை அளித்திருக்கிறார்கள். அதில் பல அருமையான கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார். ஒரு காலத்தில் முதன் முதலில் குமரிக்கண்டத்தில் தான் மக்கள் தோன்றினார்கள், அங்கிருந்து தான் உலகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளுக்குப் பரவினார்கள் என்பதற்குப் பல சான்றுகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். குமரிக் கோடும் கொடுங்கடல் கொள்ள அது பிளவப்பட்டது. வெப்ப



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

மண்டல நாட்டவராகிய திராவிடர்களும், பனியுறையும் சைபீரிய நாட்டவரும் ஒரு காலத்தில் ஒரு நாட்டில் வாழ்ந்திருந்த ஓரினத் தவறே என்ற உண்மையை திராவிட மொழியின் சொல்லமைப்பு, இலக்கண அமைப்புக்களும், உக்ரேனிய ஒஸ்தியாக் மொழியின் சொல்லமைப்பு இலக்கண அமைப்புக்களும் ஒருமைப்பாடுடையன வாக இருப்பதைக் கொண்டே மொழி நூல் உறுதி செய்கிறது என்கிறார்.

அதுமட்டுமல்ல. ஆஸ்திரேலியப் பழங்குடி மக்களது மொழியும், ஆப்பிரிக்க நாட்டுப் பழங்குடி மக்களது மொழியும், தமிழ் மொழியோடு ஒருமைப்பாடு உடையதாக இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, ஒரு காலத்தில் தமிழ் மக்கள்தான் அங்கே இருந்திருக்கக் கூடும் என்பதை மொழி நூல் உணர்வு கொண்டு காட்டுகிறார். ஆகவே வரலாற்று நூல் எழுத நமக்கு மொழி நூல் உணர்வு தேவை. அடுத்து நமது அண்டை மாநில மொழி உணர்வு ஆராய்ச்சியும் தேவைப்படுகிறது. காரணம் ஆந்திரப் பேரரசும், சாளுக்கியர்களும், இராஷ்டிரகூடர்களும், காகத்தியர்களும், யாதவர்களும், ஓய்சலர்களும், சிங்களவர், கடராத்தவரும் இருக்கிறார்கள்; இவர்களுடைய காலாச்சாரங்களோடு நம் கலாச்சாரம் பின்னிக் கிடக்கிறது. விஜயநகரப் பேரரசு ஆண்டதை நாம் அறிவோம். இலங்கையோடு தமிழ்நாடு எல்லாவகையிலும் தொடர்பு கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆக நல்லதொரு வரலாற்று நூலை அளிக்க இத்தகைய வரலாற்று உணர்வும் தேவைப்படுகிறது.

ஆகவே நமது வரலாற்று நூலைச் சிறப்பாக நாம் அமைக்க வேண்டுமென்றால் இலக்கிய ஆசிரியர்கள் துணை வேண்டும், வரலாற்று ஆசிரியர்களுடைய துணை வேண்டும், கல்வெட்டு நிபுணர்களுடைய துணைவேண்டும், புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர்களுடைய துணைவேண்டும், மொழி நூல் உணர்வுடைய வல்லுநர்கள் துணைவேண்டும். இவர்கள் எல்லோரும் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து பழந்தமிழ் இலக்கியங்களை ஆராய்ந்தும், புதையுண்ட மாநகரங்களைத் தோண்டியும், பழம் பெருங்கோயில்களில் காணப்படும் கல்வெட்டுக்களை ஆராய்ந்தும், அண்டை மாநிலங்களிலும், அயல்நாடுகளிலும் கிடைக்கும் இவைபோன்ற சான்றுகளைத் துணைகொண்டும் விரிவான தமிழக வரலாற்றை எழுதி முடிக்குமாறு அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்வெட்டுக்களை ஆராயவேண்டுமென்பதற்காகவும், அதைப்பற்றிய தகவல்களைப் பற்றிய விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகவும் அரசு ஓரளவு பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை அங்கத்தினர்கள் அத்தனைபேரும் அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை, அதாவது, ஆராய்ச்சி செய்து தமிழக வரலாற்றை வெளியிடுவதற்காக ஒரு குழு அமைக்க

9th November 1965] [திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி]

வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை, நான் வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஆராய்ச்சி யானது வரலாற்று அடிப்படையிலே அமையவேண்டுமென்பதை புலவர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். வரலாறு என்றால், இனத்தினுடைய வரலாறும், தேசத்தினுடைய வரலாறும் ஒன்றாக இருக்கவேண்டுமென்பதை நான் வற்புறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். மறைந்த பெரியார் கல்கி, வரலாற்று நூல்களை நன்றாக ஆராய்ந்து பல்லவ வரலாறும், சோழர் வரலாறும் அருமையாக எழுதித் தம்முடைய பத்திரிகையில் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். முன்பு ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆராய்ச்சியெல்லாம் இப்பொழுது செய்வதாக உத்தேசமில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மறைந்த மாநகரங்களாகிய காஞ்சி புரம், மதுரை, தஞ்சை, உறையூர் ஆகிய இடங்களிலே சோழர் களுடைய, பாண்டியர்களுடைய, பல்லவர்களுடைய நினைவுச் சின்னங்கள் இருக்கின்றன. காஞ்சிபுரத்தில் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்தால் தெரியும். அங்கே பல்லவ மேடு என்று ஒரு மேடு இருக்கிறது. அந்த மேட்டிலே பல்லவர் காலத்தின் நினைவுச் சின்னங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் நமக்கு நல்ல போதனைகளைப் புகட்டுவதற்கு வாய்ப்பிருக்குமென்பதை நான் நினைவுகூற விரும்புகிறேன். பல்லவ வரலாறு, மகாபலிபுரம், காஞ்சிபுரம் இந்த இடங்களோடு நிற்கவில்லை, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில், தொண்டை நாராட்டில்கூட இருக்கிறது. ஆனால் அவையெல்லாம் நம்முடைய கண்ணுக்குப் புலப்படாமல் மண்ணுக்குள் அமிழ்ந்து கிடக்கின்ற காரணத்தால், நாம் அவைகளை ஆராய்ச்சிசெய்து பார்த்தால் அவைகளைப்பற்றிய தகவல்களைப் புரிந்துகொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக சோழர் வரலாற்றைப் பார்க்கும்பொழுது நாம் அனாதை நாடுகளுடன் முன்பு எவ்வளவு வாணிபம் செய்தோம் என்ற வரலாறு எல்லாம் இருக்கிறது. சோழர் காலத்தில் பர்மா, கடாரம் இவைகள் மட்டுமல்ல, பாவித்தீவு வரையிலே கூட நமது நாகரீகம் பரவியிருக்கிறது என்று திரு. ஏ. கே. செட்டியார் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வரலாறுகளையெல்லாம் ஆராய்ச்சிசெய்து அதன்பிறகு தமிழகத்தினுடைய வரலாறு வெளியிடவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைப் புலவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் சிர்னாக்கிப் பார்த்து, ஆராய்வதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். பாண்டியர்களுடைய வரலாற்றை எடுத்துக்கொண்டால் அதிகமாகக் கல் வெட்டுக்களிலும், இலக்கியங்களிலும் நிறைந்து கிடக்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட இலக்கியங்களை ஆராய்வதற்காகவும் தமிழாசிரியர்களுக்கு எல்லாம் போதிய ஊக்கத்தையும், ஆக்கத்தையும் கொடுத்து அப்படிப்பட்ட வரலாறுகளை ஆராய்ச்சிசெய்து அதன்பிறகு தமிழக வரலாற்றை வெளியிடுவதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.



[9th November 1965]

\* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, புலவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானம் அவசியமில்லை யென்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அவரே ஆரம்பத்திலேயே சொல்லும்பொழுது, இந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றி எதிர்த்தரப்பிலிருந்து என்ன பதில் வரும் என்பதைப் பற்றியும் சொல்லிவிட்டார்கள்.. இப்பொழுது இது சாப்பாடு போடுமா என்று எதிர்த்தரப்பில் உள்ளவர்கள் சொல்லிவிடுவார்கள் என்பதையும் அவரே தன்னுடைய பேச்சின் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லிவிட்டார். நானும் அதை அழுத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு இது அவசியமா? என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சேர சோழ பாண்டிய ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில் பல நூல்கள் இதுவரை வெளியிடப்பட்டுப் பள்ளிக்கூடப் பாடங்களில் படித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அந்தக் காலத்தில் என்ன செய்தார்கள், என்ன சாமர்த்தியம் செய்தார்கள், எங்கு எங்கு போனார்கள், எப்படி எப்படி வானிபம் செய்தார்கள், யார் யார் தலையிலே கல்லை ஏற்றி சுமக்கச் செய்தார்கள், என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பல ஆண்டுகளாக நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். என்னுடைய முப்பாட்டார் இப்படி இருந்தார், பாட்டார் அப்படி இருந்தார் என்றெல்லாம் பாட்டார் கதைபேசிக்கொண்டிருப்பதில் என்ன பலன் இருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அன்று சேர சோழ பாண்டியர்கள் ஏதோ ஒரு ஈட்டியைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு சண்டைபோட்டார்கள், அதைத் தடுப்பதற்காகக் கையில் ஒரு தகரத்தை வைத்துக் கொண்டு சண்டை போட்டார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய யுகத்திலே பேட்டன் டாங்கிகளும், ஸாபர் ஜெட் விமானங்களும் சண்டை போடுகின்றன. ஆகவே, நமக்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற ஆயுதங்களைவிட இன்னும் வலுவள்ள ஆயுதங்களைத் தயாரிப்பதிலும், அமெரிக்கா, ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் எப்படியெல்லாம் முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி அறிந்துகொள்வதிலும் தான் கவனத்தைச் செலுத்தவேண்டும் தவிர, பழைய புராணங்களைப் படிப்பதிலும், செப்பேடுகளை—மதுரையிலே இருக்கின்ற—செப்பேடுகளை—ஆராய்ச்சி செய்யக்கூடிய நிலையிலா நாம் இப்பொழுது இருக்கிறோம் என்பதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அந்தக் காலத்தில் கல்வெட்டுக்கள் எழுதினார்கள். பேப்பர் இல்லாத காரணத்தால் கல்வெட்டுக்கள் எழுதினார்கள். நாம் அதை ஆராய்வதற்காக பட்ஜெட்டிலே கூட கொஞ்சம் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். சிறுகச் சிறுகச் சரித்திரத்தைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமே அல்லாது, அதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து ஆராய்ச்சி செய்தால் அதனால் நமக்கு என்ன பலன் ஏற்பட்டுவிடப் போகிறது என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அது மாத்திரமல்ல. சேரன் இன்றைக்கு என்கே இருக்கிறான்? கேரளாவில் இருக்கிறான். கேரளாவில் இருக்கிற சேனைப் பற்றி இங்கே இருக்கிற பாண்டியர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமா? ஆகவே, ஆராய்ச்சிக் குழு அமைப்பது அவசியமற்ற ஒன்று என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சிறு அளவிலே நாம் இப்பொழுது புதைபொருள் ஆராய்ச்சி செய்கிறோம். பூமிக்கு

9th November 1965] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

அடியில் என்ன என்ன செல்வங்கள் இருக்கின்றன, அந்தச் செல்வங்களை எப்படி எடுப்பது, எப்படிப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருந்தால் நான் நிச்சயமாக வரவேற்றிருப்பேன். பூமிக்கடியில் எண்ணெய் எங்கே இருக்கிறது, தங்கம் எங்கே இருக்கிறது, உயர்ந்த கல் எங்கே இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்யலாம். புலவர் அவர்கள் சொல்லும் பொழுது, மொகஞ்சதாரோ, சிந்துவெளி நாகரிகம் என்று சொன்னார்கள், அங்கு விலை மதிக்கமுடியாத ஒரு கல் இருந்ததாகவும் அது நீலகிரி மலையைச் சேர்ந்தது என்றும் எழுதப்பட்டிருந்தது. இப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தாலும் நான் அதை ஆமோதித்திருப்பேன். அதை விட்டுவிட்டு, மகாபலிபுரத்திலும் இன்னும் வேறு பல இடங்களிலும் உள்ள கற்களை ஆராய்ச்சி செய்வேண்டுமென்று சொன்னால் அங்கே நமக்கு என்ன கிடைக்கும்? வெறும் சிலைகளும், கற்களும் தான் கிடைக்கும். வேறு ஒன்றும் கிடைக்காது. ஆகவே, இதைப்பற்றிச் சொல்லுகின்றபொழுது, மொழிப் பிரச்சனை, இன்னும் மற்றப் பிரச்சனைகளையும் கதம்பமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது சரியாகாது. தமிழர்கள் சிங்களத்திலே இருக்கலாம். ஆனால், அதைப் போல் சிக்கமிலும் தமிழர்கள் இருந்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி சொல்வதால் இன்னும் புதிய தகராறு ஏற்பட்டு விடுமோ என்று தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் சிங்களத்தில் தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள், சிங்களம் தமிழர்களைச் சேர்ந்தது என்று கூறியதால் இலங்கை அரசாங்கம் அங்கே இருக்கக்கூடிய தமிழர்களுக்கு தொல்லைகள் கொடுத்துவருவதாகப் பத்திரிகையிலே பார்ச்சுகின்றோம். அதேமாதிரி சிக்கமிலும் இந்தத் தொல்லை ஏற்பட்டுவிடுமோ என்ற நிலை வந்துவிடும். வேறு இடத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் தமிழர்கள் என்று நாம் சொல்லிக் கொள்வதிலே வேறு ஏதாவது நமக்கு நன்மை கிடைக்கிறதா? அதனால் அந்த இடங்களிலே வசிக்கக்கூடியவர்களுக்கு நாம் தொல்லையைத்தான் கொடுத்தவர்களாவோம் என்பதை மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். ஆகவே, இதில் எந்தவித பலனும் கிடையாது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலையிலே, இந்தத் தீர்மானம் அவசியமில்லை என்று சொல்லி புலவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. மாதா கவுடர் அவர்களுடைய கருத்துக்களை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அவரிடம் சாதாரணமாகக் காணப்படும் 'அப்ரோச்சே' சரியில்லை. தமிழர் என்று சொல்லிக் கொள்வதே, தமிழின் பெருமை பற்றிப் பேசுவதே இழுக்கு என்று அவர் கருதுகிறார். நம்முடைய மூதாதையருடைய பெருமையைப் பற்றிச் சொல்வதிலே, சிறப்பைப் பற்றிச் சொல்வதிலே தவறு கிடையாது. அதைப் பற்றி நாம் பெருமைப்பட வேண்டும்.



[திரு. வை. சங்கரன்] [9th November 1965]

திரு. மாதா கவுடர், அவர்கள் பல விஷயங்களில் இது போன்ற கண்ணோட்டத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய முதாதையர்களுடைய வாழ்க்கை நெறிகள், அவர்களுடைய பெருமைகள், தமிழ் மொழியின் பெருமை ஆகியவற்றை நாம் கட்டடத்தின் அஸ்திவாரமாகக் கொள்ளவேண்டும். மேல் கட்டடத்தை இன்றைக்குள்ள விஞ்ஞான வளர்ச்சிக்கேற்ப விஞ்ஞான அறிவுக்கேற்ப, மற்றப் பல சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும். நமக்கு அஸ்திவாரமும் தேவை. மேல் கட்டடமும் தேவை. நமக்குப் பரந்த நோக்கமும் தேவைதான். ஆனால், அதே சமயத்தில் நம்முடைய முன்னோர்களின் பெருமை, நம்முடைய பழந்தமிழ் நாட்டின் பெருமை, தமிழ் இனத்தின் தமிழ் மொழியின் பெருமை ஆகியவற்றை நாம் கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே தவறில்லை. அவ்வாறு சொல்லிக் கொள்வது சரியில்லை என்ற முறையில் ஒரு 'இன்ஸ்பிரியாரிடி காம்ப்ளக்ஸ்' வரக்கூடாது. சாமியவல் ஜான்சன் அவர்கள் பழங்கால மக்களுடைய வாழ்க்கை முறைகளைப் பற்றி ஒரு குறிப்பைக் கூறியிருக்கிறார். பழங்காலத்தில் மக்கள் தனித் தனி பகுதிகளாக 'ரிட்ஜஸ்' என்று சொல்லக் கூடிய பற்பல குன்றுகளுக்கிடையில் வாழ்ந்து வந்தார்கள். அதை தன் நாடு என்று சொல்லிக்கொள்ளுவதற்காக அவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் சுலபமாகத் தொடர்பு கொள்ளமுடியாது. ஒரு குன்றுப் பகுதியில் வாழ்கிறவர்கள், தங்களுடைய தலைவர்கள்தான் சிறப்பானவர்கள், தங்களுடைய வீரர்கள்தான் பலம் பொருந்தியவர்கள், தங்களுடைய நாட்டுப் பெண்கள்தான் அழகானவர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்வார்கள். இதனால் அடுத்த இருக்கிற குறுநாட்டுடன் ஒரு போட்டி ஏற்பட்டு சண்டை போட்டுக் கொள்வார்கள். தற்காலத்தில் அந்த வகையில் ஒரு குறுகிய எண்ணம் இருக்கக்கூடாதே தவிர, பழந்தமிழர் பெருமை பற்றியோ, வாலாறு பற்றியோ தெரிந்து கொள்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. ஆனால், நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இருப்பவர்கள்தான் சிறந்தவர்கள், நம்முடைய தலைவர்கள் தான் சிறந்தவர்கள், திராவிட நாடு தான் சிறந்தது. திராவிட பண்பாடுதான் சிறந்தது என்ற குறுகிய கண்ணோட்டம் இருக்கக்கூடாது. நாம் நம்முடைய பழம் பெருமையைக் கொள்ளும் நேரத்தில் கண்களின் பார்வையைக் குறைத்துக் கொள்ளவோ, மறைத்துக்கொள்ளவோ கூடாது. நமக்கு இரண்டும் வேண்டும். கான்ஸ்பிரிக்டிங் சர்க்கிளாக இல்லாமல், கான்சென்டிங்கிச் சர்க்கிளாக, ஒரு சர்க்கிளைச் சுற்றி இன்னொரு பெரிய சர்க்கிள் அதைச் சுற்றி இன்னொரு சர்க்கிள் என்ற முறையில் நம்முடைய எண்ணங்கள் இருக்கவேண்டும். நம்முடைய பழந்தமிழர்கள் நாகரிகத்துடன் வாழ்ந்தார்கள் என்று சொல்லும்போது நாம் இந்திய நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற பெருமையையும் மறந்துவிடக் கூடாது. இன்று நாட்டின் நிலைமையோடும், உலகம் சென்று கொண்டிருக்கும் நிலைமையோடும் இன்றைய விஞ்ஞான வளர்ச்சியோடும் நாமும் ஒட்டிப் போகவேண்டும். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஒரு மனிதனுடைய உடலை எடுத்துக்கொண்டால் அதில் எல்லா

9th November 1965] [திரு. வை. சங்கரன்]

உறுப்பும் முக்கியமானதுதான். அதே போல் இந்திய நாட்டில் எந்தப் பகுதியையும் குறைத்துச் சொல்ல முடியாது. உடல் எல்லா உறுப்புக்களும் இணைந்து வேலை செய்தால்தான் உடல் நலமுடன் இருக்க முடியும்; ஒன்று செயலற்றாலும் உயிருக்கு ஹானி ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, பழந்தமிழர் வாழ்க்கை பற்றிப் பெருமை பேசும் அதே சமயத்தில் நாம் அனைவரும் இந்தியர் என்ற பரந்த உணர்ச்சியும் இருக்கவேண்டும். பழந்தமிழ் மக்கள் வாழ்க்கை முறை, பண்பாடு ஆகியவற்றைப் பற்றித் தமிழகத்தில் வரலாற்றை எழுதுவது, பழந்தமிழ் மொழியின் பெருமையைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்வது, பழந்தமிழர் நாகரிகத்தை எல்லாம் அறிந்து கொள்வது அவசியந்தான். மற்ற மக்கள் எல்லாம் கட்டத் துணி இல்லாது மிருகங்கள் போல் உடுக்க உடையின்றி, உறைய இடமின்றி வாழ்ந்த நேரத்தில் நம்முடைய தமிழ் மக்கள் முதிர்ந்த நாகரிகத்துடன் வாழ்ந்திருக்கின்றனர். தொல்காப்பியம் போன்ற இலக்கணம் தமிழ் மொழிக்கு இருந்தது. ஐயாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே தமிழுக்கு இலக்கணம் இருந்திருக்கிறது என்றால், தமிழ் மொழியே அந்த அளவுக்கு முதிர்ந்து முழுப் பக்குவம் பெற்றிருந்தது என்றால், அதைப் பேசிய தமிழ் மக்கள் எவ்வளவு சிறப்பாக, முழுமைபெற்ற நாகரிகத்துடன் வாழ்ந்திருக்க வேண்டும் என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே, தமிழகத்தின் வரலாறு தேவைதான், எழுதப்பட வேண்டியதுதான். ஆனால் இதை அரசாங்கத்திடம் விட வேண்டாமென்பது என்னுடைய கருத்து. இதை அரசாங்கம் ஏற்று நல்ல முறையில் முடிக்க முடியுமா என்பதிலே ஐயப்பாடு இருக்கிறது. நாம் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். இந்த வரலாற்றை எழுதும் பொறுப்பை அவர்களிடம் ஒப்படைத்து செய்யச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். அரசாங்கத்திற்குத் தற்போது உள்ள நெருக்கடியில், பல புதிய பிரச்சனைகளையும் சமாளிக்க வேண்டிய நிலையில், இந்தக் காரியத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுச் செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பது சரியில்லை. மதுரை யூனிவர்சிட்யில் ஆர்க்கியாலஜி சம்பந்தமாகத் தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தி அதற்கான பட்டப் படிப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூடக் கூறியிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த வரலாற்றைத் தயாரித்துக் கொடுக்கும் பொறுப்பையும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த முறையில் இந்த முயற்சியை அவர்களிடம் விட்டு செய்யச் சொன்னால் அது மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும். இதை சர்வக்லாசாலையில் இயங்கும் தமிழ் பேராசிரியர்கள், வரலாற்று ஆசிரியர்கள், புதைப்பொருள் ஆராய்ச்சியாளர்கள் போன்றவர்கள் மூலம் செய்ய ஏற்பாடு செய்தால் நன்றாகச் செய்ய முடியும். நமது ராஜ்யத்தில் நல்ல பல முயற்சிகள் எல்லாம் நல்ல நோக்கத்தோடு தான் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், பலவிதக் காரணங்களினால் நாம் நினைத்த அளவிற்கு வெற்றிகரமாக நடக்கவோ, நினைத்த காலத்தில் முடியவோ, அல்லது நினைத்தபடி நன்றாக முடியாமலோ இருக்கிறது, நம் ராஜ்யத்திலும் சரி, மற்ற இடங்களிலும் சரி, ஆகவே, எந்த நல்ல காரியமாக இருந்தாலும் சரி அதை யாரிடம்



[திரு. வை. சங்கரன்] [9th November 1965]

விடுவது என்பதில் முதலில் முடிவு எடுக்கவேண்டும். அரசாங்கத்தினிடம் விட்டு விடுவதை விட மதுரை பல்கலைக்கழகத்தினிடம் இந்த முயற்சியை விட்டு விட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. மகாலிங்கம் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானம் ஆராய்ச்சிக்குரியது. தமிழ், தமிழ்நாட்டினுடைய சரித்திரம், கலை முதலியவற்றை நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து அதை வெளியிடவேண்டும் என்று அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆராய்ச்சி என்று சொல்லும்போதே நாம் அனைவரும் நம்முடைய எண்ணங்கள் இவற்றை எல்லாம் ஓரளவு மறந்து விட்டு சரித்திர காலத்தில் உண்மையாக என்ன நடந்திருக்கிறதோ அவற்றை வெளிக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக, ஆராய்ச்சி செய்யும்போது எந்த மாதிரியாக சரித்திரம் இருந்திருக்கவேண்டும் என்று என்னி அதற்குத் தகுந்தாற்போல் ஆராய்ச்சி தடையங்களை தேடுவது ஒரு முறை. மற்றொரு முறை உண்மையாகவே கிடைக்கக் கூடிய தடையங்களை எல்லாம் சரியான முறையில் தொகுத்து உண்மை இருக்கும்படியாக எழுதுவது மற்றொரு முறை. ஆராய்ச்சிகள் செய்யும்போது அதில் அரசியல் அபிப்பிராயத்திற்கு அதிக இடமில்லாமல் உண்மையிலேயே நல்ல ஆராய்ச்சி செய்யக் கூடிய வல்லுனர்களைக் கொண்டு செய்யவேண்டியது மிகவும் அவசியம். தமிழ் நாகரீகம் என்று மட்டும் சொல்லப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் புதைப்பொருள் ஆராய்ச்சிகளில் இதுவரை கண்டிருக்கக்கூடிய கல்வெட்டுக்கள் போன்றவற்றை எடுத்துப் பார்த்தால் பாவி பாஷையில் கல்வெட்டுக்களை தமிழ் நாட்டில் காணலாம். வட மொழியில் எழுதப்பட்ட கல்வெட்டுக்களை காணலாம். நாகரி என்று சொல்லக் கூடிய வட்ட எழுத்துக்களில் எழுதப்பட்டதும், சம்ஸ்கிருதம் அல்லது சம்ஸ்கிருதம் தமிழ் இரண்டும் கலந்து எழுதப்பட்ட கல்வெட்டுக்களும் இருக்கின்றன. கோவில்களில் உள்ள கல்வெட்டுக்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது வேறு புதைபொருள் ஆராய்ச்சி சம்பந்தமாக இருக்கக்கூடிய பல தடையங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அதற்கு ஒரு துறையில் ஒரு மொழியில் மட்டும் ஆராய்ச்சி செய்யக் கூடியவர்களை அல்லது வல்லுனர்களை வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால் போதுமானதாக இருக்காது. சரியானபடி பல்வேறு துறைகளிலும் பல்வேறு மொழிகளை ஆராய்ந்த, வல்லுனர்களைக் கொண்டு இதைச் செய்யவேண்டியது அவசியம்.

சமீப காலத்தில் நம் மொழி சம்பந்தமாக அதில் நல்ல வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும் என்று ஆர்வம் நமக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அந்த ஆர்வம் இருக்கும்போது அது பூர்ணமாக தனித் தமிழாக இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு சிலர் விரும்புகிறார்கள். அதன் காரணமாக சுமார் 100 ஆண்டுகளாக வளர்ந்த சில வளர்ச்சிகளைக் கூட விட்டு விட வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோம். தமிழில் ஷ, ஹ, ஓ, போன்ற எழுத்துக்கள் முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு

9th November 1965] [திரு. நா. மகாலிங்கம்]

சாதாரணமாக அந்த எழுத்துக்கள் எல்லாம் உபயோகப்படுத்தப் பட்டு வந்தன. இதர மொழிகளிலுள்ள வார்த்தைகளை எடுத்து எழுதுவதால் அந்த உச்சரிப்புகள் சரியாக இருக்க பயன்பட்டு வந்தன. ஆனால், சமீப காலத்தில் பார்த்தால் அரசாங்கம் அந்த எழுத்துக்களை உபயோகப்படுத்தலாம் என்று வைத்துதிருந்தாலும் சாதாரணமாக அந்த எழுத்துக்கள் உபயோகப்படுத்தப்படுவ தில்லை என்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரண மாக உச்சரிக்கும்போது ஒலிப் பிழை ஏற்படுகிறது. சரியாக எழுத முடியவில்லை. இதர மொழிகளிலிருந்து வார்த்தைகளை எடுத்துக் கொள்வது சிரமமாக இருக்கிறது. அதேபோல் ஆராய்ச்சி செய்யும்போது தமிழ் நாட்டிலே அந்தக் காலத்தில் இந்த ஒலிகள் எல்லாம் இருந்திருக்கவே இருக்காது. அப்படி இருந்திருந்தால் அது சரி அல்ல என்ற கருத்தை வைத்து ஆராய்ச்சி செய்தால் நம் நாட்டு சரித்திரத்தை சரியான முறையில் எழுத முடியாத நிலைக்கு போகவேண்டியவர்களாக இருப்போம். ஆக ஆராய்ச்சி என்னும்போது சமீப காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள எண்ணங்களை எல்லாம் விட்டு விட்டு உண்மையான ஆராய்ச்சி செய்வது என்று சொன்னால் அது நிச்சயமாக உபயோகமாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்த மாதிரி ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு தமிழ் மொழியில் நல்ல ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டு மென்று சொன்னால் இப்போது இருக்கக்கூடிய எழுத்துக்களை வைத்துக் கொண்டு மட்டும் ஆராய்ச்சியை செய்து விட முடியாது. 300, 400 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் இருந்த நிலையை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் தமிழ் மொழி வட்ட எழுத்துக்கள் என்று சொல்லப்படுகிற எழுத்துக்களால் எழுதப்பட்டு வந்தது. அந்த எழுத்துக்களில் தேர்ந்த வல்லுனர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் இருப் பார்கள் என்று சொன்னால் குறைவாகவேதான் இருப்பார்கள். அந்தந்தக் காலத்தில் எந்தமாதிரியான எழுத்துக்களை பிரயோ கித்து வந்தார்கள் என்றும் பார்க்கவேண்டும். வார்த்தைகள் மட்டும் காலத்தை அனுசரித்து மாறிக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. ஒரு வார்த்தைக்கு இன்றையதினம் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறதோ அதே அர்த்தம் 100, 200 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் இருந்ததில்லை. அந்தக் காலத்தில் அந்த வார்த்தைக்கு என்ன அர்த்தம் இருந்தது என்பதற்கு பல்வேறு நூல்களை படித்தறிந்து, இதர மொழிகளில் உள்ள நூல்களை எல்லாம் அறிந்து கொண்டால்தான் இதைக் கண்டு பிடிக்கமுடியும் என்று பல ஆராய்ச்சியாளர்கள் கருதுகிறார்கள். இதையேல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டியது அவசியம்.

ஆக, ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டும் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொண்டாலும் அந்த ஆராய்ச்சியை சரியான முறையில் செய்ய வேண்டும். இப்போது, நீண்ட காலமாக சில துறைகளில் அனுபவம் பெற்றவர்களும், பயிற்சி பெற்றவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் உபயோகப்படுத்தி காரியம் செய்யவேண்டியது மிகவும் அவசியம். நம்முடைய சர்வகலாசாலைகளில், நம்முடைய கல்லூரிகளில் இளைஞர்களை இந்த மாதிரி ஆராய்ச்சித் துறையில் ஈடுபடுவதற்கு அவர்களை தகுதியாக்கிக் கொடுக்கும்படி அவர்களை



[திரு. நா. மகாலிங்கம்] [9th November 1965]

தயார் செய்யவேண்டும். அந்த மாதிரி தவதிகள் இப்போது அதிகமாக இல்லை. யாராவது அப்படி படிக்கப்போனால் எதிர்காலத்தில் நமக்கு என்ன இருக்கிறது, எதிர்காலம் சிறப்பாக இருக்காதே என்று எண்ணி அந்த மாதிரி பயிற்சியில் அதிகப் பேர்கள் ஈடுபடுவதில்லை. சாதாரணமாக எடுத்துக் கொண்டால், தமிழ் கல்லூரிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. தமிழ் மட்டும்தான் சொல்லிக் கொடுக்கிறோம், இதர மொழிகளை சொல்லிக் கொடுப்பதில்லை. நம் தமிழ் ஆசிரியர்கள் எல்லாம் தமிழ் இலக்கியங்களின் சிறப்பை நல்லமுறையில் தெரிந்து கொண்டவர்களாக இருக்க வேண்டும். அந்தச் சிறப்பை எடுத்து இதர மொழிகளில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம் என்றால் தமிழ் கல்லூரிகளில் இதர மொழிகளும் படிக்க வசதிகள் ஏற்படுத்தவேண்டும். நல்ல ஆராய்ச்சி என்று சொல்லும்போது தமிழ் ஆராய்ச்சியாளர்கள் இதர மொழிகளை தெரிந்து கொண்டிருந்தால்தான் ஆராய்ச்சி சிறப்பாக இருக்கமுடியும். இன்றுள்ள சிலரை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இந்த ஆராய்ச்சியை நடத்துவது முடியாது. இது தொடர்ந்து நடக்கவேண்டுமென்றால் நம் கல்வி அமைப்பை அதற்கேற்றவாறு மாற்றியமைக்கவேண்டியது அவசியம். கல்லூரிகளில் இதுமாதிரியான வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு நிறையப் பணம் ஒதுக்கவேண்டும். இது தொடர்ந்து நீண்ட காலமாக நடக்கும்படிச் செய்யவேண்டியது அவசியம். அதோடு மட்டுமல்லாமல் சரித்திர கால விஷயங்களை ஒரு நியாயமான கண்ணாடி கொண்டு பார்க்க வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் நம் இஷ்டம்போல் போகவேண்டுமென்று நினைக்காது, உண்மையாக இருந்த விஷயத்தை, நடந்தது என்ன என்பதை உண்மையாக எழுதி, இதுதான் நம் பழங்காலச் சரித்திரம், அது இன்றையதினம் நமக்கு பிடித்ததாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பிடிக்காமல் இருந்தாலும் சரி, இதுதான் நம் மூதாதையர்கள் சரித்திரம் என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொள்ளும் ஒரு மனப்பான்மை, மனது ஏற்பட்டால்தான் இந்த ஆராய்ச்சி சரியான முறையில் நடைபெற முடியும். அதல்லாமல் ஆராய்ச்சியில் வாக் கடிய விஷயங்கள் நாம் இன்று கொண்டிருக்கக்கூடிய எண்ணங்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் இருக்க வேண்டுமென்று எண்ணினால் இந்த ஆராய்ச்சியினால் அதிக பலன் ஏற்படாது என்று மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

11-30  
a.m.

\* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் துணை சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். விரிவான தமிழக வரலாறு எழுதப்பட வேண்டும், அதற்கு மொழி வல்லுநர், மொழி நிபுணர்கள், வரலாற்றுப் போராசிரியர், புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர்கள் இவர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைக்க வேண்டும், அந்தக் குழு பல்வேறு ஊற்றிக் களிவிருந்தும், பல்வேறு துறைகளிலிருந்தும் ஆராய்ந்து எடுத்து எழுதி வரலாற்றை அமைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்

9th November 1965] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

தைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. உண்மையில் இந்தத் தீர்மானம் தமிழக அரசின் சார்பில் வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு தீர்மானமாக இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு, எந்தகைய கருத்து வேறுபாடும் இல்லாத ஒரு தீர்மானமாகத்தான் இது இருக்கிறது. இன்றைக்குத் தமிழகத்திலும் சரி இந்தியாவிலும் சரி, ஒரு புதிய சக்தி உருவாகியிருக்கிறது. ஒரு பெரிய சமூகத்தை, எதிர்காலத்தில் அமைக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் காரியங்களிலும் சாதனைகளிலும் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். புதிய தொரு சமுதாயத்தையும் மனித குலத்திற்குப் புது எழுச்சியையும் ஊட்டக்கூடிய வகையில்தான் இந்தத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது. தமிழகத்தின் விரிவான வரலாறு எழுதப்பட வேண்டும் என்ற இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலிருந்து இன்றைக்குத் தமிழகத்தினுடைய வரலாறு சரியாக இல்லை என்பது மிகத் தெளிவாக நமக்கு விளங்குகிறது. சரித்திரம் என்பது சாதாரணமாகச் சொன்னால் 'நேற்றைய அரசியல்தான் இன்றைய சரித்திரம்.' இன்றைக்கு சரித்திரம் என்று சொல்லப்படுவது நேற்றைய அரசியல் இன்றைய வரலாறு 'To-day's history is yesterday's politics.' அதே மாதிரி தான் இன்றைய அரசியல் நாளைய வரலாறு என்று சரித்திர வகுப்பில் நான் படிக்கின்ற நேரத்தில் சரித்திர ஆசிரியர்கள் சொல்லிக்கொடுத்தது எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது To-day's history is yesterday's politics. Today's politics is tomorrow's history.' என்று அவர்கள் சொல்லுவார்கள். இன்றைய வரலாறு நேற்றைய அரசியல், இன்றைய அரசியல் நாளைய வரலாறு என்ற சாதாரண இலக்கணம் உண்டு. ஒரு நாட்டினுடைய அனுபவங்கள், நாட்டினுடைய கலாச்சாரங்கள், பொருளாதார தத்துவங்கள், நாட்டினுடைய எழுத்தினுடைய வடிவங்கள், இவைகள் எல்லாம் அந்த நாட்டினுடைய வரலாற்றில் அமைந்திருக்கும். வரலாறு என்பதற்கு முன்னால் இருந்த கண்ணோட்டங்களுக்கும் இப்போதுள்ள கண்ணோட்டங்களுக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரியில் படித்த நேரத்தில் இருந்த வரலாற்று நிலைமைக்கும் நான் கல்லூரில் படிக்கின்ற நேரத்தில் இருந்து வரலாற்று நிலைமைக்கும் பெருத்த மாறுதல்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. அந்த அளவுக்கு வரலாறுகள், கண்ணோட்டங்கள் மாறலாம். ஒரு காலத்தில் வரலாறு ராஜாக்கள், ராணிகளின் அந்தப்புர வாழ்க்கையின் தொகுப்புக்களாக, அவர்களின் வம்சா வழியினர் எப்படியிருந்தார்கள், ஒரு மன்னன் ஆண்டு வந்தான், அதன் பின்னால் அவனுடைய சிற்றப்பன் மகன் ஆண்டுவந்தான் என்றெல்லாம் சரித்திரம் இருந்தது. அதே மாதிரி போர்கள், போராட்டங்கள் நிகண்டுகளாக இருந்தன.

இன்றைய தினம் வரலாறு என்பது மனித சமுதாயத்திற்கு எந்த அளவுக்கு உரிமைகள் கிடைப்பதற்கும், அமைதியான நிலைமையில் மனித குலம் முழுமையான வாழ்க்கை நடத்துவதற்கும், மனித குலம் தலைமுறை தலைமுறையாக என்னென்ன



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [9th November 1965]

போராட்டங்கள் நடத்திற்று, அதற்கான அனுபவங்கள், வெற்றி தோல்விகள், முயற்சிகள் இவையெல்லாம் இன்றைய நாளில் விஞ்ஞான ரீதியில் வரலாறாக எழுதப்படுகிறது. வரலாறு என்பது என்ன, வெறும் பழங்கதை தானே, என்று கனம் மதுரை உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் உண்மையிலேயே ஆச்சரியப்பட்டேன். இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையே மதுரையில் தான் பொதிந்து கிடக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்குள்ள உரிமை, மதுரை உறுப்பினர்களுக்கு நிரம்ப உண்டு. அப்படியிருக்க அவர்கள் எங்கேயோ ஆரம்பித்து, இந்தக் காரியத்தை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டியதில்லை, எங்கள் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் திற்கு விட்டு விடுங்கள், அதை அவர்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஏதாவது திருத்தம் கொண்டு வந்தால் கூட, அதைக் கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள், இந்த மன்றமும் அதை ஆட்சேபிக்காது. அப்படியிருக்கும்போது, பழமையே தேவையில்லை, நாம் எதிர் காலத்தைத்தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது.

திரு. வை. சங்கரன்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் நான் பழமையே தேவையில்லை என்று சொன்னதாகச் சொல்லுகிறார்கள் நான் சொன்னதை அவர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று எண்ணுகிறேன். நான் குறிப்பிட்டது, பழமை என்பது அஸ்திவாரமாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அதை அஸ்திவாரமாக ஒப்பிட்டுத்தான் பேசினேன். பழமையே தேவையில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் கூறியதை ஏன் திரித்துக் கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அஸ்திவாரத்தில் மட்டுமல்ல, ஆகாயத்தில் கூட வீடு கட்டலாம் என்ற அளவில் தான் அவர்கள் பேசினார்கள். இதை அவர்கள் பேசியதைக் கூர்ந்து கவனித்தால் தெரிய வரும். எப்படியிருந்தாலும் இறுதியாக இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தார்கள். முக்கியமாக எல்லோருக்கும் வரலாறு உண்டு. மதுரை உறுப்பினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுடைய தந்தையாரைப்பற்றி இப்போது ஒரு வரலாறு உண்டு. இதற்குப் பின்னாலேதானே மதுரை உறுப்பினர் வாலாறே இருக்கிறது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்ட பழம் வரலாறு தேவையில்லை, எதிர்காலத்தில் மட்டும் நாம் கண் ணோட்டம் செலுத்தினால் போதும் என்று சொல்வது இந்தக் காலத் திற்கு பொருந்தாது. எப்போதும் நாம் கல்லறையில் வாழ முடியாது, கல்லறையைவிடத் தொட்டிலுக்குத்தான் முக்கியத் துவம் உண்டு. அதற்காக நாம் கல்லறையை மறந்துவிட முடியாது. கல்லறையை சிறிது நோம் பார்த்துவிட்டு விட்டுக்குத் திரும்பி வந்தாக வேண்டும். உலகத்தில் வாழ்கின்றவர்கள் அத்தனை பேர்களும் கல்லறைக்குப் போகத்தான் போகிறார்கள். அதே

9th November 1965] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நேரத்தில் பழம்பெரும் புலவர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள், என் பதை யெல்லாம் அவர்கள் சமூகத்துக்கு அருகில் சென்று பார்க் கின்றோம். பின்னால் வீட்டிலிருக்கும் தொட்டிலுக்குப் பக்கத்தில் வந்து, இருக்கின்ற பிள்ளைகளை எப்படி நாம் இந்த நாட்டின் வீரர்களாக ஆக்குவது, இந்த நாட்டின் மானத்தைக் காப்பதற்கு எப்படி இவர்களைத் தயாராக்குவது என்கின்ற எதிர்கால வாழ்க்கையில் வளர்ச்சியில் நாம் அக்கறை காட்ட வேண்டும். இதற்காக நாம் அடியோடு பழையவர்களின் கல்லறைகளை மறந்து விட முடியாது. வாழ்கின்ற வாழ்க்கை நேரத்தில் தான் ஒவ் வொருவருடைய கொள்கையும் பெரிய வரலாறுகத் திகழ்கிறது.

நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வரலாற்றில் மிகுந்த ஈடு பாடு உண்டு. இதில் அதிக அக்கறையுடையவர்கள், இதற்காகப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று விரும்பிக் கொண்டிருக் கிறவர்கள். சமீபத்தில் இதே சட்டமன்றத் தொடரிலே மதுரை பல் கலைக் கழகத்திற்காக மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி யிருக்கிறார்கள். இதன் மூலமாக இன்றையதினம் தமிழர் சமுதாயம் மிகவும் எழுச்சியுற்றிருக்கிறது. வரலாற்றை எழுது வதின் மூலமாக, திராவிடர்களைப் பற்றியும், ஆரியர்களைப் பற்றியும் எழுதிவிடுவார்கள், என்ற பயம் இருக்க வேண்டியதில்லை. முன்னால் இருந்த நிலைமைகளை நாம் ஆராய வேண்டும். அனுபவத்தை எல்லாம் நாம் ஆராய வேண்டும். அதிலும் முக்கியமாக இந்த நேரத்தில் நமக்கு நம்முடைய முன னோர்களின் சரித்திரம் மிகவும் தேவைப்படுகிறது. பகைவனை எந்த இடத்தில் தாக்கலாம், எப்படித் தேசத்தை நாம் பாதுகாக்கலாம், எந்த அளவுக்கு நம் முன்னோர்கள் வீரர்களாக இருந்தார்கள், என் பன போன்ற போர்க்குணங்களை எல்லாம் நாம் அறியவேண்டிய தேவையில்லையா? இன்றைய தினத்தில் எவ்வளவோ நாடுகளின் சரித்திரங்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ரோமநாட்டு சரித்திரம், கிரேக்க நாட்டு சரித்திரம், அமெரிக்கா நாட்டுக்குத் தனியாக வரலாறு இருக்கிறது, இங்கிலாந்துக்குத் தனியாக வரலாறு இருக்கிறது, இவ்விதம் தொடர்பாக இத்தனை நாடுகளுக்கெல்லாம் இருக்கின்றன. சமீபத்தில் தோன்றிய அமெரிக்க நாடானது, அதனுடைய 400 ஆண்டு சரித்திரத்தின் காரணமாக, இன்றைக்கு உலகத்திற்கே தலைமை தாங்குகின்ற அளவுக்கு, நம்மை மிரட்டுகிற அளவுக்கு அவர் களுடைய வரலாறு வளர்ந்திருக்கிறது. அதே போன்று தான் இங்கிலாந்துக்கு இருக்கிறது; அப்படியெல்லாம் இருக்கும்போது, நமக்கென்று தனியாக எங்கே வரலாறு இருக்கிறது? ஏதோ துண்டு துக்காணியாக அங்கே ஒன்று, இங்கே ஒன்றாக இருக் கிறதே தவிர, சரித்திரத்தில் நமக்கான நிகழ்ச்சிகளைச் சேர்த்து சொல்லும் தொடர்பான வரலாறு எங்கேயிருக்கிறது? பிரமிக்கும் படியான அளவில் நம்முடைய சரித்திரங்கள் இல்லையா? இன்றைக் கும் நம்முடைய வரலாறுகளை நினைத்துப் பார்த்தாலே பூரிப்பு வருகிறது. அற்புதமான காரியங்களை எல்லாம் நம்மால் செய்ய முடிகிறது. சரித்திரத்தில் இரண்டாயிரம், மூன்றாயிரம் ஆண்டு



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[9th November 1965]

களாக நாம் எந்த நிலையில் இருந்தோம் என்ற எடுத்துக்காட்டுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளைச் சேர்த்து ஒரு பெரிய வரலாறு படைத்தால் நமக்கு அது ஒரு எச்சரிக்கைப் பலகையாக இராதா? அது எழுச்சி ஆர்வத்தை ஊட்டுகின்ற வரலாறாக இராதா? எதிர்காலத்தில் நாம் தவறுகளைச் செய்யமாட்டோம் என்பதற்கான ஒரு பெருமைக் கேடயமாக காட்டலாமே.

வரலாறு வேண்டும் என்பது வெறும் இலக்கியத்திற்காக மட்டுமல்ல, நம்முடைய பெருமையைத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்காக மட்டுமல்ல; இன்றைக்குப் பகைவன் நம் நாட்டைச் சூழ்ந்திருக்கிற நிலைமையில் நம்முடைய நிலைமையைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வரலாறு வேண்டாமா? இன்றைக்கு நாம் சப்மெரின் எங்கே போகிறது என்றும், இவற்றை நாம் தயாரித்து வைத்துக்கொள்வோமா என்றும் ஆராய்ந்து கொண்டிருநோம். அதே நேரத்தில் முன்னோர்களுடைய சரித்திரத்தைப் பார்த்தால், வடக்கே கங்கைக் கரைவரை நாவாய் ஓட்டிக்கொண்டு வந்ததாகவும்—வட நாட்டில் கட்டல் நீரில் இறங்குவதே பாவம்—நரகம் சம்பவிக்கும் என்ற வேத வேதாந்தம் பேசிக்கொண்டிருந்த நாட்களில்—என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த காலத்தில்—தமிழர்கள் நாவாய் மூலமாக எங்கே யெல்லாமோ போயிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பார்க்கிறோம். ரோம் நாட்டிலே அகஸ்டஸ் என்பவனுடைய அத்தானி மண்டபத்தில் தமிழ்நாட்டு தத்துவ ஞானிகள் இருந்தனர். பாபிலோனிய நாட்டுக்கு நம்முடைய நாட்டு தேக்கு மரம் போனது. கிரேக்க அந்தப்புரங்களில் தமிழ் நாட்டுக் கலாப மயில்கள் தோகை விரித்து ஆடியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சோழர்களின் புலிக் கொடி மலையா நாட்டிலும், சிங்கப்பூரிலும் ஜெயக்கொடி நாட்டியது என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், தமிழ் நாட்டைப் பற்றித் தொகுப்பான வரலாறு தேவையில்லையா? வீரத்திற்குக் கூட தமிழ் நாட்டிலே பல ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. மதுரையில் வகை ஆற்று ஓரத்திலே உருவான இலக்கியங்களை திருக்குறளைப் போல கருவூலங்களை எந்த நாட்டின் முன்னாலேயும் கர்வத்தோடு தலை நிமிர்ந்து விசி எறியலாமே; இவ்வளவு சிறப்பு களைப் பெற்றிருக்கிற தமிழகத்திற்கு வரலாறு தேவையில்லையா? இவ்வளவு பெரிய சமுதாயம் இருந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு விரா வேசத்தை எழுப்புகிறோம். மக்களுடைய விராவேசத்தைத் தட்டி எழுப்புகிறோம். அரசும் அத்தகைய பெரிய வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இந்தமாதிரியான தமிழக வரலாற்றைப் படிக்கும் நேரத்தில் புல்லரிக்காதா? தமிழ் நாட்டு சங்க இலக்கியங்களைப் படிக்கும் நேரத்தில் புல்லரிக்காதா? கனவனை இழந்தவன், தமையனை இழந்தவன், மூன்றாவது நாள் போராட்டத்தில் சூழ்ந்ததையை அனுப்பினான் என்ற விர கானியங்கள், இன்றைய நிலையில் நம் மண் உரிமையைக் காக்கவேண்டும், சுதந்திரத்தைக் காக்க வேண்டும் என்ற நல்ல எழுச்சியை உண்டாக்காதா?

இவ்வளவு பெரிய விர பரம்பரையில் வந்திருக்கிறோம்; அதைப் பற்றிய வரலாறு எங்கே இருக்கிறது? சோழ மன்னர்களைப்பற்றி இப்படித் தொகுப்பான வரலாறு உண்டா? பாண்டி மன்னர்களைப்

9th November 1965] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பற்றி தொகுப்பான வரலாறு உண்டா? இடைக்காலத்தில் வேறு வேறு வம்சங்கள் எப்படி வந்தன என்று தொகுப்பான வரலாறு உண்டா? நவாப் தர்பார் பாலாற்றங் கரையில் எப்படி ஏற்பட்டது என்று வரலாறு உண்டா? நாயகர்கள் ஆட்சி எப்படி ஏற்பட்டது, எப்படி, எந்தச் சூழ்நிலையிலே வந்தார்கள் என்ற தொகுப்பான வரலாறு உண்டா? பின்னாலே வெள்ளையன் காலத்தில், ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து கட்டபோம்மன் எழுந்தானே! புலித்தேவன் எழுந்தானே! மருது சகோதரர்கள் எழுந்தார்களே! கொங்கு நாட்டு வீரன் சின்னமலை என்பவன் எல்லாம் போர்க் கொடி உயர்த்தினார்களே! கலிங்கத்துப்போரில் போராடினானே தளபதி கருணாகரன்! இப்படிப்பட்ட வீரத்திற்கு சரிதை உண்டா? அறநெறிக்குச் சரிதை உண்டா? அறிவுக்குச் சரிதை உண்டா? நமது ஆலயங்கள், மாமல்லபுரத்துச் சிற்பங்களைப் பார்க்கும் நேரத்தில், மதுரை ஆயிரக்கால் மண்டபத்தைப் பார்க்கும் நேரத்தில், ஸ்ரீரங்கம் கோவில், சிதம்பரம் கோவில் இவை களையெல்லாம் பார்க்கும் நேரத்தில், இவைவெறும் பக்திச் சின்னங்கள் மட்டும் தானா? சமயம் என்ற சல்லாத் துணியை நீக்கிப் பார்த்தால் மகோன்னதமான திராவிட ஓவிய, சிற்ப சாசனங்களாகும் அவைகள். இந்த நிலைமைக்கு எப்போது வந்தார்கள், எந்தக் கட்டத்தில் வந்தார்கள்? பல்வேறு சாம்ராஜ்யங்களுக்கு மகோன்னத வரலாறுகள் உண்டு. பல்வேறு வீரர்களைப் பற்றி, சமயத்தைப் பற்றி, மொழியைப்பற்றி வரலாறுகள் உண்டு. மொழி என்றால் இப்படி வந்தது என்று வரலாறுகள் உண்டு. நம் மொழியைப் பற்றி நிரூபிக்கவாவது வேண்டிய வரலாறு தொகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை என்றுதான் புலப்படுகிறது. சதாசிவப் பண்டாரத்தார் எழுதினார், நீலகண்ட சாஸ்திரி எழுதினார் என்று குறிப்புகள் இருக்கின்றனவே தவிர வேறு இல்லை.

ஒரு பெரிய எழுச்சி மிக்க சமுதாயத்திற்கு சரித்திரம் இன்றியமையாத ஆதாரம் என்பது மட்டுமல்ல; அதிலிருந்து உணர்வைப் பெறலாம்; அறிவும் பெறலாம். அதிலும் தமிழர் சமுதாயம் உலகத்திற்கே ஒரு உதாரணமாக இருக்கிறது. இன்றைய நிலையில் தமிழர்களுக்கு இன்றியமையாத பணி நிறைய இருக்கிறது. உலக நாடுகள் முன்னால் பேசுவதற்கு. “இதோ பாரீர், இவ்வளவு பெரிய சமுதாயத்தின் வாரிசு நாங்கள்; இவ்வளவு பெரிய பரம்பரையினர் நாங்கள்; இவ்வளவு சிறந்தவர்கள் நாங்கள்” என்றெல்லாம் சொல்லுவதற்கு ஆராய்ச்சிகள் துவங்கப்பட வேண்டும். இன்றைக்கே தமிழக அரசு வேறு ஒரு கட்டளையைப் பிறப்பித்திருக்கிறது. சுதந்திரப் போராட்டத்தைப் பற்றி எழுதுவதற்கு கட்டளை பிறப்பித்திருக்கிறது. தமிழக ஆராய்ச்சி என்றால் 6 மாதங்களில் முடியாது, ஒரு வருஷத்தில் முடியாது. இன்றைய தினம் தொடங்கட்டும்; புதிய எழுச்சி ஏற்பட்டும். பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் எழுதினார் ‘டிஸ்கவரி ஆஃப் இண்டியா’ என்று இதற்கு முன் மற்றவர்கள் எழுதவில்லையா? புதிய எழுச்சி ஏற்பட வேண்டும், புதிய உணர்வுகள் ஏற்பட வேண்டும் என்று எண்ணுகிற எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பு இந்தத்



[கே. ஏ. மதியழகன்] [9th November 1965]

தீர்மானம். இதைத் தவிர வேறு கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதல்ல. இந்த அரசாங்கத்தின்மீது பழி சுமந்து வதற்காகக் கொண்டு வந்ததல்ல. ரோம் பற்றி நமக்குத் தெரிகிறது. கிரேக்க நாடு பற்றி நமக்குத் தெரிகிறது. எண்பேராயம், ஐம்பெரும் குழு என்பவைகளைப் பற்றி எவ்வளவு வெளிநாடுகளுக்குத் தெரியும்? சிறப்புச் சொற்பொழிவுகளில் வேண்டுமானால் புலவர்கள் சொல்லுவார்கள். தொல்காப்பியத்தைப் போல எங்கே இலக்கணம் இருக்கிறது? தமிழர்களுக்குத் தொடர்பான வரலாறுகள், எப்போது தாழ்ந்தது, என்ன பொலிவுகள் வந்தன என்று வகுத்துத் தொகுத்துக் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சரித்திர நூல்கள் தயாரித்துக் கொடுக்கும் முறையில் மக்களுக்கு சேவை செய்ய முயற்திக்கப்பட வேண்டும். அந்தச் சரித்திரம் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற குடிமகன் ஒவ்வொருவனுடைய, கரத்திலும் தவழ வேண்டும். பெரிய படைப்பாக அது இருக்கவேண்டும். இந்தக் காலத்தில், இவர் தலைமையில் ஆரம்பித்தது என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தோற்றுவாய் செய்யவேண்டும். ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை அருள் கூர்ந்து ஏற்று, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, கனம் அங்கத்தினர்கள் சங்கரன் அவர்கள் சொன்னதுபோலக் கூடச் செய்யலாம், மதுரை பல்கலைக் கழகமும், அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகமும் சேர்ந்துகூட இதைச் செய்யலாம். அத்தகைய உறுதிமொழியை அளித்து இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானம் இப்போது அவசியம் கவனிக்க வேண்டிய நல்ல தீர்மானம் என்றே நான் நினைக்கிறேன். ஒரு அரசியல் மாறுட்டத்தின் காரணமாக நாம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களில் தவறிவிடுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. நம்முடைய நாடு, நம்முடைய மொழி என்பது மாத்திரமல்லாமல், உலகத்தில் எப்படி எப்படி உயர்வுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது, அவர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள், அவர்கள் மொழி எப்படி வியாபகம் அடைந்தது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் மனிதன் சிந்தித்து நல்ல அறிவு பெற்று உயர்வு அடைகிறான். அது தான் சரித்திரம். உலகம் பல கால கட்டங்களைக் கடந்து, பல மொழிகள் அழிந்து போய் விட்டன. பல நிலங்கள் இல்லாமல் போய் விட்டன. கடல் சில இடங்களை மூழ்கடித்து விட்டது, வேறு சில இடங்கள் மண்மேடிட்டுப் போய்விட்டன, வேறு சில இடங்கள் திடலாகப் போய் விட்டன என்று சரித்திரம் கூறுகிறது. இதைப் பற்றி வெகு வெகு சரித்திரப் பிரசித்திபெற்ற இடங்களிலெல்லாம் சொல்லப்படவில்லை. அகில இந்திய சர்க்கார் சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற இடம் என்று பல இடங்களில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். நம் கோட்டை வாசலில்கூட எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எப்படி சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற இடம் என்று சரித்திரம் எழுதப்படவில்லை. இங்கே இருந்து சோழ நாட்டுக்குச் செல்லும்போது ரோடுக்குப் பக்கத்தில் இரண்டு இடங்களில், 'பொன் விளைந்த களத்தார்—

9th November 1965] [திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

—சரித்திரப் பிரசித்த இடம்—பாதுகாக்கப்பட்ட இடம்' என்று இருக்கிறதேதவிர, எதனால் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய இடம் என்று இலாகாவினரைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ளும் நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கிறோம். நாகரிகம் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் தோன்றியதல்ல. பல்வேறு பகுதி மக்களுடைய நாகரிகம் அந்தந்த நாட்டு நாகரிகத்திற்கு ஆணி வேறுக இருந்தது. ரோம் நாட்டில் ஒரு நாகரிகம். எகிப்தில் ஒரு நாகரிகம், பிரிட்டனில் ஒரு நாகரிகம், சீனாவில் ஒரு நாகரிகம்; தமிழ் நாட்டில் ஒரு நாகரிகம். இப்படி நாகரிகம் வளர்ந்தது. இப்படி வளர்ந்து வளர்ந்து உயர்ந்து கொண்டே போனபோது முற்போக்கில் இருந்த நாடு பாக்கி நாடுகளை அடிமை கொண்டது. அப்போதைய அரசியலில் அதைச் சிறப்பாக நினைத்திருந்த காலம் காலத்தின் காரணமாக இங்கே இருந்த மக்கள் பாக்கி நாடுகளின்மேல் படையெடுத்து வெற்றி கொண்டு சிறப்பாக அவைகளை வைத்திருந்தார்கள். எங்கள் ஊரிலே கடாரம்கொண்டான் என்று ஒரு ஊர். சோழன் கடாரத்தை வெற்றி கொண்டதன் காரணமாக கடாரம்கொண்டான் என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டதாகச் சரித்திரம் சொல்லுகிறது. இன்னொரு சரித்திரம், காவேரிப் பட்டினத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற வாணதுறைபுரம் என்ற ஒரு ஊரிலே ஒரு பிராமணர் கிட்டத்தட்ட 125 வருஷங்கள் வாழ்ந்தாராம். அதிலே 99 வருஷம் அவர் சோழ நாட்டிற்குச் சேனாதிபதியாகவும், மந்திரியாகவும் இருந்தாராம். அவருடைய பெயரால் அய்யன் கடைத் தெரு என்று தஞ்சாவூரில் ஒரு கடைத்தெரு இருக்கிறது. அதே விதமாக அவருடைய பெயரில் அய்யூர் என்ற ஒரு ஊர் இருக்கிறது. இப்படிப் பல இடங்களில் அவர்களுடைய பெயர் பெற்ற ஊர்கள் இருக்கின்றன. அவருடைய பெயரால் ஒரு ஆற்றை வெட்டியிருக்கிறார்கள். அய்யாவையாறு என்று அந்த ஆற்றிற்குப் பெயர். காரணம், அவர் நல்ல முற்போக்குக் கருத்துக்களைக் கொண்டவராக இருந்தார். பல இடங்களில் சென்று வெற்றி கொண்டவராக இருந்த காரணத்தினால் அவருடைய பெயர் பல இடங்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. அதே விதமாக அரசர்கள் ஆண்ட காலத்தில் நிலைமை இருந்தது.

மொழிகளைப் பார்க்கும்பொழுது, அவைகளும் வளர்ந்து கொண்டே வருகின்றன. நண்பர் திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள்கூட இதைப்பற்றிக் கூறினார்கள். முதலில் இருந்தது வட்ட எழுத்து தான். அதற்கப்புறம் இப்பொழுது இருக்கிற எழுத்துக்கள் தோன்றின. மொழி எழுத்துக்கள் மாறிக்கொண்டேதான் போகும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள் சரித்திர ஆசிரியர்கள். நான் படிக்கிறபொழுது இருந்த 'னை' இப்பொழுதில்லை, 'கை' இப்பொழுது காணோம். இதனுடைய இன்றைய வரி வடிவம் வேறு, அன்றிருந்த வரி வடிவம் வேறு. எத்தனையோ மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் எத்தனை முறை மாறுதல் ஏற்படுமோ, இன்னும் எத்தனை ஐன்மங்கள் அந்த எழுத்துக்கள் எடுக்குமோ நம்மால் சொல்ல முடியாது. ஒரு காலத்தில் எழுத்துக்கள் சித்திர வடிவத்தில் இருந்தன. எழுத்துக்களின் வரி வடிவம் மாறிக்



[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு] [9th November 1965]

கொண்டேதான் போகிறது. ஒரு மொழி வளர்ச்சி, அது இருக்கிற இடம், மக்கள் பெற்றிருக்கிற அமைதி, அவர்களை ஆளுகின்ற அரசு இந்த மூன்றும் ஒத்திருக்கிறதைப் பொறுத்து ஏற்படுகிறது. அந்த முறையில்தான் கோவில்கள் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன, இலக்கியங்கள், இலக்கணங்கள் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன. அது தாழ்ந்து இருக்கிறபொழுது புலவர்கள் கஞ்சிக்கும், கூழுக்கும் பாடவேண்டியிருந்தது என்றால், அவர்களுடைய புலமை அப்பொழுது தாழ்ந்திருந்தது. நாட்டிலுள்ள நாட்டாண்மைக் காரரைப்பற்றிப் பாடினால்தான் புலவர்களுக்கு சாப்பாடு கிடைக்கும் என்ற நினைப்பு ஏற்பட்டதன் காரணத்தினால்தான், மொழியினுடைய தரம் குறைந்து, ஸ்தல புராணங்கள் ஏற்பட்டு, ஒவ்வொரு ஊருக்கும் பரமசேவன் வந்தது போலவும், வந்து அங்கே பல காரியங்களைச் செய்தது போலவும் அவர்கள் பாடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அங்குள்ள தலைவர்கள் அதில் எப்படிப் பங்கு பெற்றார்கள் என்பதற்கு ஏதாவது சரித்திரம் எழுதி வாழ்க்கை நடத்த வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் புலவர்களுக்கு ஏற்பட்டது. ஆனால், அரசைப்பற்றிக் கவலைப்படாதவர்கள் சிலர் இருந்தார்கள். 'நாமார்க்கும் குடியல்லோம் நமனை யஞ்சோம்' என்று, அரசைப் பற்றியே கவலை இல்லாமல், இறைவனைப் பற்றியே கவலை கொண்டிருந்தவர்கள் சிலர் இருந்தார்கள். வைஷ்ணவ சம்பிரதாயத்தில் 'நாற்றத்துழாய் முடி' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாற்றம் என்ற சொல்லுக்கு நல்ல வாசனை என்று பொருள். அதை இப்பொழுது நாற்றம் என்றால், மூக்கைப் பிடித்துக் கொள்கிற வேறு வாசனை என்று பொருள் ஏற்பட்டுவிட்டது. வாசனை என்பது தமிழ் மொழிச் சொல் அல்ல. அது வேறு மொழிச் சொல். தமிழிலே நல்ல நாற்றம், துர்நாற்றம் என்று பிரித்துக் கூற வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. மொழி என்பது பல்வேறு ஜன்மங்களை எடுக்கிறது. அரசியல் போக்கு, சூழ்நிலை, வேறு மொழிகளின் கலப்பு இவைகளெல்லாம் சேர்த்து இம்மாதிரி நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது. அவ்வப்பொழுது இவற்றைப்பற்றி யெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். என்ன பயன் என்று கேட்கக் கூடாது.

சூயில் கூவுகிறது, அதைக்கேட்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறோம். அதே சமயத்தில் கழுதை கத்துகிறது, அதைக்கேட்டு கஷ்டப்படுகிறோம். கழுதை நமக்குப் பண்ணிய கெடுதலும் இல்லை, சூயில் நமக்குச் செய்த நன்மையும் ஒன்றும் கிடையாது. இருந்தும், ஒன்றைப்பார்த்து மகிழ்ச்சி அடைகிறோம், இன்னொன்றைப் பார்த்து வருத்தப்படுகிறோம். மனத்திற்கு மாத்திரம் இன்பம் அளிப்பது என்பது வேறு, மனத்திற்குப் பட்ட அனுபவத்தை வெளியே எடுத்துச் சொல்லுவது என்பது வேறு. சில பேர்களுக்கு மனத்திற்குப் பட்ட அனுபவத்தை வெளியே எடுத்துச் சொல்ல முடியாமல் இருக்கலாம். ஹைங்குடிப்புக்கு சங்கீதம் பிடிக்காது. அவனிடம் போய் ராகத்திற்கு அரோகண, அவரோகணம் என்றால் அவன் ஒரு நாளும்கேட்டதில்லை. ஆராய்ச்சி அவசியம் இருக்க வேண்டியது தான், வளர்ந்த நாடு, மக்கள் வளர்ந்த விதம், அவர்கள்

9th November 1965] [திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

பெற்றிருந்த அரசியல் உயர்வு, அவர்கள் செய்திருந்த சாதனைகள் இவைகளை யெல்லாம் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். எந்த சமுதாயத்தில் வளர்ந்தோம், உலக சமுதாயம் எப்படி, எந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

முதன் முதலில் எகிப்து தேசத்தில் தண்ணீரில் மிதக்கும் சாமான், சக்கரம் இவைகளெல்லாம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன: மனித நாகரிகத்திற்கு அதுதான் முதல் இடம் என்று சொல்லப்படுகிறது. டார்வின் தியரிப்படி முதன் முதலில் எந்தக் குரங்கு எழுந்து நடக்க ஆரம்பித்ததோ அதுதான் மனித நாகரிகத்திற்கு முதல் இடம் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற குரங்கு மனிதத் தன்மை குறைந்து காணப்படுகிறது. ஆகவே, ஆராய்ச்சி ரொம்ப அவசியம் என்று ஏற்படுகிறது. அந்தக் காலத்துக் குரங்குதான் மனித சமுதாயத்திற்கு ஆரம்பம் என்றால், இப்பொழுது இருக்கிற குரங்கு ஏன் மனிதத் தன்மைக்கு வளர்ச்சி அடையவில்லை? அல்லது நம்முடைய அவதாரங்கள், மச்ச, கூர், வராக அவதாரங்கள் நீர் வாழ்வன, நிலத்தில் வாழ்வன, ஊர்வன, பூச்சி, பொட்டு என்று இப்படியெல்லாம் வளர்ந்து வந்த பிறகு மனித சமுதாயம் வளர்ந்து வந்திருக்கிறதா என்ற ஒரு ஆராய்ச்சி, சரித்திர ஆராய்ச்சி, மனித சமுதாயத்திலுடைய, ஆராய்ச்சி, மனிதன் எப்படி வளர்ந்தான், என்ன சூழ்நிலை பெற்றிருந்தான், என்ன சூழ்நிலையில் கஷ்டமான வாழ்க்கையை நடத்தி வந்தான், நாகரிகம் எப்படி வளர்ந்து வந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் ஆராய்ச்சி தேவை. 'Fire is the greatest invention in the world.' நெருப்பை மனிதன் கண்டுபிடித்த கட்டம் தான் நாகரிகத்திற்கு முதல் இடம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு முன்பே மொழி கண்டுபிடிக்கப்பட்டு விட்டதா? மொழி கண்டுபிடிக்கப்பட்டு இன்றைய நிலைமைக்கு எப்படி வந்தது, அடிமையாக்கிக் கொண்டான், காலத்தை வெல்லுவதற்கு என்னென்ன தாரியங்களைக் கைக்கொண்டான், மனித சமுதாயம் எப்படி எப்படி யெல்லாம் அமைந்திருந்தது என்பதை யெல்லாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இதில் கட்சி பேதம், அல்லது வேறு பேதங்கள் பார்க்க வேண்டியதே இல்லை. ஒரு மொழி மாத்திரம் அல்ல, எல்லா மொழிகளும், சேர்ந்து இன்றைய நாகரிகம், மனித சமுதாயம் உருவாகியிருக்கிறது. இந்த அமைப்பு மறுபடியும் பிளவு பட்டு, தாழ்மை அடையும் என்று நாம் கருத வேண்டாம். இனிமேல் திராவிட நாகரிகம், ஆரிய நாகரிகம், மங்கோலிய நாகரிகம், மௌரிய நாகரிகம் என்பதற்கெல்லாம் இடமில்லை. அந்த மாதிரி நாகரிகம் இருக்க முடியாது, குறுகிய மனப்பான்மை இருக்க முடியாது. ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் அளவுக்கு விஞ்ஞான வளர்ச்சி ஏற்படாத காலத்தில் ஆற்றில் இக்கரையில் இருந்தவன் அக்கரையில் இருந்தவனைத் திருடன் என்று சொல்லுவதும், அக்கரையில் இருந்தவன் இக்கரையில் இருந்தவனைக் கெட்டவன் என்று சொல்லுவதும், இப்படி ஆற்றிற்கு தெற்கே இருந்தவனும், வடக்கே இருந்தவனும் ஒருவனுக்கு



[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு] [9th November 1965]

ஒருவன் இவன் நல்லவன், அவன் கெட்டவன் என்று தூற்றிக் கொண்டிருந்தான். ஆற்றிற்கு இடையிலே பாலம் கட்டக்கூடிய விஞ்ஞான வளர்ச்சி, அறிவு வளர்ச்சி ஏற்படாத நிலையில் அந்த மாதிரி நிலைமை இருந்தது. அந்த நிலை இப்பொழுது மாறி, நாகரிகம், சமுதாயம் இவைகளெல்லாம் ஒன்றோடு ஒன்று முட்டி, மோதி இன்றைய நாகரிகம் வளர்ந்திருக்கிறது. ஐம்பது வருஷங்கள், 60 வருஷங்களுக்கு முன்பு சட்டசபை கூடியிருந்தால், அப்பொழுது கிராப்புத் தலை உள்ளவர்கள் துரைமார்களும், கிருஸ்துவர்களுமாகத்தான் இருப்பார்கள். அம்மாதிரி யாராவது ஒருவர் இருவர்தான் இருக்க முடியும். ஆனால், இன்றைய நாகரிகத்தில் குடுமித் தலை உள்ள யாராவது ஒன்றிரண்டு பேர்களைப் பார்த்தால் அவர்களை அதிசயப் பிறவி என்று கருதுகிறோம். எல்லோரும் கிராப் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று யாராவது சட்டம் செய்தார்களா? நம்மை உரியாமலேயே இந்த நாகரிகம் நம்மிடையே வந்திருக்கிறது. இன்றைய சூழ்நிலையில் எல்லோரும் கிராப் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரும் கேட்டுக்கொள்ளாமலேயே நாகரிகம் அந்த அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறது.

உண்பது நாழி, உடுப்பது நான்கு முழம் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நான்கு மூம் போகமா? பழைய காலத்தில் இடுப்பில் நான்கு மூம் வேட்டி, மேலே ஒரு துண்டு போகும். இப்பொழுது இடுப்பில் ஒரு வேஷ்டி, மேலே ஒரு சட்டை, அதற்கு மேலே ஒரு துண்டு மூடிந்கால் தலையில் ஒரு கல்லாய் இவ்வளவும் வேண்டியிருக்கிறது. பெண்கள்கூட இப்பொழுது சங்களுடைய உபையைக் குறைத்து வருகிறார்கள். சினிமா பார்த்து விட்டு, அகிலே இருக்கிற மாதிரி தானும் ஆக வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். கிராமப் பெண்கள்கூட அம்மாதிரி நாகரிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். இன்றைய நாகரிகத்தில் நிப்பு இல்லாமல் இருந்தால்கூட ஒரு பேரவை செருகிக்கொண்டு போகவேண்டும் என்று நினைக்கிறான். கடிகாரம் ஓடுகிறதோ இல்லையோ எதாவது ஒரு ஒட்டை கடிகாரத்தையாவது கையில் கட்டிக்கொள்ள வேண்டிய அளவுக்கு நாகரிகம் வளர்ந்திருக்கிறது. புதுப் புது படங்கள் பார்த்துவிட்டு வந்து, அகே மாதிரி டிரஸ் பண்ணிக்கொள்ள வேண்டும் என்று அநேகம் பேர்கள் நினைக்கிறார்கள். இன்றைக்கு பவுடர் அடிக்காத ஆண்பிள்ளையே கிடையாது. (சிரிப்பு) அந்த அளவுக்குப் பெண்மை அண்மையை வென்று வருவதைப் பார்க்கிறோம். குரங்கு எழுந்த நிற்ற ஆரம்பித்தது, பிறகு அடி எடுத்து வைத்து, வால் தேய்ந்து குறைந்து நிமிர்ந்து நிற்க ஆரம்பித்தது மனிதனை மாறியதாக டார்வின் உபதேசம் செய்கிறார். அது பொய்யோ நிஜமோ நமக்குத் தெரியாது. பழைய காலக் கருத்துக்கள், எட்டில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள், நவீன கருத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து நல்ல முறையில் இவைகளையெல்லாம் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும்.

9th November 1965]

[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு]

12-00  
noon.

ஆகையினால், மொழி ஆராய்ச்சி, இடங்கள் ஆராய்ச்சி, மண் முடிவிட்ட இடங்களைப் பல கோணங்களில் ஆராய்ச்சி செய்து இவற்றையும், புலவர் கோவிந்தன் சொன்னது போல, கோவில்களில் உள்ள கல் வெட்டுகள், இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்வது அவசியமாகும் இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையில் நாம் சாப்பாட்டுக்கும், துணிக்குமே சண்டை போடும் காலத்தில் இருக்கிறோம், இன்றைக்கு திங்கட்கிழமை பட்டினி, அதுவும் ஒரு வேளை பட்டினி இருந்தால்தான், நம்முடைய தேவையைக் குறைத்துக் கொண்டு, நாட்டை வாழ வைக்க, எதிரிகளை வீழ்த்தும் முயற்சியில் ஈடுபட வழி வகை செய்ததாகும் என்று ஒரு நாளைக்கு அரை வேளைப் பட்டினி யிருக்கும் நிலையில், அப்படிச் செய்தால்தான் நாம் நம்முடைய நாகரிகத்தையும், சரித்திரத்தையும் காப்பாற்றலாம் என்று அரசியல் காரணத்திற்காக, சோமவார விரதம் இருக்க முன் வந்திருக்கிறோம். முன்பு போல, ஒரு நாள் பட்டினி அல்ல, ஒரு வேளைப் பட்டினிதான். இந்த சோமவார விரதம் மிக, மிக நல்லது. சுகாதாரமானது, உடல் நலத்திற்கும் உகந்தது. இந்த நிலையில் அத்தியாவசியமானது. அதைச் செய்யாவிட்டால், பெரிய ஆபத்து வந்திருக்கும்போது நம்மைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள முடியாது. ஐம்பது, நூறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, வருங்கால மக்கள், மந்திரிகளெல்லாம் எதற்காக விரதம் இருந்தார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதில் ஆர்வம் உள்ளவர்களாக இருப்பார்கள் என்று திரு. மதியழகன் சொல்வதுபோல, சென்ற மனித சமுதாயத்தின் சரித்திரத்தை ஆராய்வார்கள். கபாடபுரம் எங்கேயிருக்கிறதா, லெமூரியா கண்டம் எங்கே இருந்தது, லெமூரியா இலங்கைகும் இந்தியாவிற்கும் இடையே இருந்ததா அல்லது எங்கே இருந்தது, ஆப்ரிக்காவிற்கும் அமெரிக்காவிற்கும் தொடர்பு இருந்ததா என்றெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்வார்கள். நெல்லிக்கனியை நாகலோகத்திலிருந்து கொண்டு வந்து அரசனுக்குக் கொடுத்ததாக ஓளவை சொல்கிறார்களே, அந்த லோகமும் இந்தியாவும் ஒன்றாக இருந்ததா என்றெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். அவை ஆராய்ச்சிக்குரிய விஷயங்கள்.

நண்பர் திரு. சங்கரன் தெரிவித்தார்கள், இதையெல்லாம் சர்வக்லாசாலைக்கு விட்டு விடலாம் என்று. நமக்கெல்லாம் ஏதாவது பொறுப்பு என்றால் மற்றவர்களிடம் விட்டு விட்டால் என்ன என்று தோன்றுகிறது. பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்காமல், நாமும் பார்க்கலாம், அவர்களும் பார்க்கலாம். நம்மைவிட அவர்களுக்கு அதிக செலாகரியங்கள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் பற்றிக் கற்க வேண்டியவயதில் இருப்பார்கள் அவர்கள். அதோடு அவர்களுக்கு அவகாசமும் அதிகம். எந்தெந்தக் காலங்களில் புலவர்கள் இருந்தார்கள், நாகரிகம் எப்படி இருந்தது, அவர்களுடைய அரசியல் எப்படி இருந்தது, குட ஓலையை எப்படி நடத்தி வந்தார்கள், என்பேராயம், ஐம்பெரும் குழு இவையெல்லாம் எப்படி இயங்கி வந்தன, எந்த எந்த அதிகாரங்கள் யார் யாரிடம் இருந்தன, என்பவையெல்லாம் ஆராய்ச்சிக்கு உகந்தவை. வருங்காலத்தில் அது நல்ல பயனைக் கொடுக்கக் கூடியதாக இருக்கும்.



[திரு. கோ. நாராயணசாமி நாயுடு] [9th November 1965]

ஆகவே, புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானம் ரொம்ப நல்ல தீர்மானம் என்று நான் இந்த சபைக்குத் தெரிவித்து என் உரையை முடிக்கிறேன்.

\* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் துணை அவைத்தலைவர் அவர்களே, விரிவானதொரு தமிழக வரலாற்றினை ஆராய்ச்சி செய்து எழுதி முடிக்கத் தக்க முயற்சியினை, இந்த மாநில அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று புலவர் கோவிந்தன் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களை இம்மன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழக வரலாறு விரிவான முறையில் எழுதப்படவேண்டும், அதற்காக ஆராய்ச்சி செய்து, அதற்கென ஒரு குழுவினை அமைத்து, எழுதப்படவேண்டும் என்கிற கருத்தை வலியுறுத்தும் முறையில் இந்தத் தீர்மானம் அமைத்திருக்கிறது. தமிழகத்திற்கு விரிவான வரலாறு வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையைப் பொறுத்துக் கருத்து வேறுபாடு இருப்பதற்குக் காரணம் இல்லை. அத்தலைபேரும் தமிழகத்திற்குச் சிறப்பான வரலாறு வேண்டும் என்று உணர்கிறார்கள். தமிழக வரலாறு விரிவான முறையில் எழுதப்படவேண்டும், அதற்கான முயற்சியினை அரசு எடுக்கவேண்டும் என்கிற கருத்தை வலியுறுத்தவே இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதுவரையில் அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லி வரும் கருத்துக்களுக்கு முரண்பட்ட, மாறுபட்ட ஒன்றல்ல இந்தத் தீர்மானம். இந்தத் தீர்மானத்தில் அரசியல் கட்சிக் கருத்து அடிப்படையில் வாதம் எதுவும் இல்லை. கனம் உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் தெரிவித்தது போல, இந்த முயற்சி தமிழகத்தின் பெருமையையும், புகழையும் நிலைநாட்டும். தமிழகத்தைப் பற்றி உலகத்தாரைப் புரிய வைக்க இந்த முயற்சி உதவி செய்யும் என்பது உறுதி. இதலே இன்னின்ன கருத்துக்கள் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

தமிழக வரலாறுகள் துண்டு துண்டாக, மின் மினிப் பூச்சியின் வெளிச்சம் போல இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து வரலாறு எழுதுவதன் மூலம் தமிழகப் பெருமையையும், புகழையும் உலகத்தில் நிலைநாட்டிய பெருமிதம் கொள்ளலாம் என்கிற அடிப்படையில் இந்தக் கருத்து வலியுறுத்தப்படுகிறது. தமிழின், தமிழகத்தின் நாகரிகம் பற்றியும், பண்பாடு பற்றியும், சீர் பற்றியும், சிறப்புப் பற்றியும், பழமை பற்றியும், பழக்கவழக்கங்கள் பற்றியும் எழுதப்பட வேண்டும் என்கிற ஆர்வம் எங்கும் எழுந்திருப்பதைக் காண்கிறோம். அகில இந்திய புதிய வரலாறு எழுதப்படவேண்டும் என்கிற முயற்சியில் இந்திய அரசு ஈடுபட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை யெல்லாம் தொகுத்துக் கொடுப்பது வரலாறு என்று இல்லாமல், தேவைப்படாத நிகழ்ச்சிகளை ஒதுக்கிவிட்டு, பெருமையும், பெரு மீதமும் தரும் நிகழ்ச்சிகளைத் தொகுத்து, ஆழ்ந்து ஆராய்ந்த

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அடிப்படையில் அமைத்து, எதிர்காலத்தில் ஏற்றம் மிகுந்த பாதைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்ட வரலாற்றை மாற்றி அமைக்கவேண்டும். விரமும், புகழும், பெருமையும் மிக்க நிகழ்ச்சிகளைத் தொகுத்துத்தர வேண்டும். என்கிற முயற்சியில் இந்தியப் பேரரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. புதிய முறையில் உலக வரலாறு எழுதப்படுகிறது; புதியதாக இந்திய வரலாறு எழுதப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் தமிழகத்திற்கு ஒரு வரலாறு விரிவான முறையில் அமைக்கவேண்டும் என்றுதான் இந்தத் தீர்மானம் எடுத்துச் சொல்லுகிறது. அந்த வரலாற்றில் இப்படித் தான் அமையவேண்டும், அப்படித்தான் அமையவேண்டும் என்று கருத்துக்கள் தீர்மான வழுவில் சொல்லப்படவில்லை, அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் எழுதவேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. தமிழ்ப் பேராசிரியர்கள், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள், மொழி நூல் வல்லுநர்கள், புதை பொருள் ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் ஆகியோர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு குழு அமைப்பதன் மூலம் இப்பொழுது இருக்கின்ற வரலாற்றைத் தொகுத்து நல்லமுறையில் அமைக்கவேண்டும் என்றுதான் தீர்மானத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை எதற்காகச் சொல்லுவருகிறேன் என்றால், இது அரசியல் கட்சிக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் மலர்ந்த ஒன்றல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவேதான். தமிழகத்தைச் சேர்ந்த சீரியோர் அத்தனைப் பேர்களுடைய பெருமையையும், புகழையும் உலகத்தில் நிலைநாட்ட வேண்டியது நமது கடமையாகும்.

இந்த முயற்சியில் அரசு ஈடுபடவில்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. அரசு தமிழ் வரலாற்றை வளப்படுத்தும் புகழையும், பண்பாட்டையும் நிலைநிறுத்தும் பல முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. தமிழ்க் களஞ்சியத்தை உருவாக்கும் முயற்சி பத்து ஆண்டுக் காலமாக நடைபெற்று வருவது மகிழ்ச்சிக்குரியது. தமிழ்-ஆங்கில அகராதி அண்மையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. தமிழக வரலாற்றினை எழுதி முடிக்கும் முயற்சியில் அரசு இதுவரையில் ஈடுபடவில்லை. இன்றைய அரசின் கொள்கைக்கு மாறுபட்ட ஒன்று இந்தத் தீர்மானம் என்று கருதுவதற்கில்லை.

இப்பொழுது பாதுகாப்பு முயற்சியில் நம்முடைய கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. தமிழக வரலாற்றை எழுதுவதில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கோருவது அந்தக் கருத்துக்கு முரண்பட்டதல்ல. இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. தமிழகப் பாதுகாப்பா? தமிழக வரலாறு எழுதுவதா? என்று ஆராய்ந்து இரண்டில் ஒன்றில்தான் ஈடுபடமுடியும் என்கிற நிலைமைக்கு வந்தால், இந்த நெருக்கடி நிலையில், வரலாறு எழுதுவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை, உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டியது பாதுகாப்பு முயற்சிதான் என்று அத்தனைப் பேரும் சேர்ந்து சொல்லிவிடுவோம். இருந்தும், இந்த மன்றம் பாதுகாப்புப் பிரச்சினை ஒன்றினை மட்டுமே கவனித்துக்கொண்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th November 1965]

டிருக்கனில்லை. பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி ஆராய்ந்து முடிவுகளையும் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. முதலிடம் பாதுகாப்பு முயற்சிக்குத்தான் தரவேண்டும் என்பதை மறுக்கவில்லை. பல்வேறு முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு வருகிறோம். அதுவா, இதுவா என்கிற கேள்வி எழுந்தால், இப்பொழுது எண்ணமெல்லாம் பாதுகாப்பு முயற்சிக்குத்தான் என்று எளிதில் சொல்லிவிடலாம். இரண்டில் எதைச் செய்வது என்ற கேள்வி வந்தால், இப்பொழுது வரலாற்றுக்கு அவசியமில்லை, பாதுகாப்பு முயற்சியில்தான் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் சொல்லுவோம். நாம் பாதுகாப்பு முயற்சியோடு, திட்ட வளர்ச்சியிலும் கவனம் செலுத்துகிறோம், இன்றைய கல்வித் துறையிலும் கவனம் செலுத்துகிறோம்; இன்னும், மருத்துவத் துறையிலும், பொறியியல் துறை முதலானவற்றிலும் கவனம் செலுத்துகிறோம்; அதற்கான முடிவுகளையும் இந்த மன்றம் எடுக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பொதுவான—கிறப்பு மிகுந்த முயற்சிகளிலே ஒன்றாகத்தான், தமிழக வரலாற்றை எழுதுவதும் கருதப்படுகிறது. விரிவான முறையில் வரலாற்றினை எழுத வேண்டும் என்பது பாதுகாப்பு முயற்சிக்கு ஊறு விளைவிக்கும் ஒன்றல்ல.

நாளை விவாதத்திற்கு வர இருக்கும் துணை மானியக் கோரிக்கைகளிலும் இதற்கான குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காகச் சுட்டிக்காட்ட வருகிறேன் என்றால், ஆளும் கட்சியினருக்கும் எதிர்க் கட்சியினருக்கும் இந்தக் கருத்து மாறுபட்ட ஒன்றல்ல என்பதற்காகத்தான். நாளை விவாதத்திற்கு வர இருக்கின்ற துணை மானியக் கோரிக்கை பற்றிய விளக்கக் குறிப்பில்,

“தமிழ் வரலாற்றுக் கழகத்திற்கு ரூ. 3,08,000 அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது; இது இத்திட்டத்தின் மதிப்பீட்டுச் செலவில் 40 சத வீதம் ஆகும். தமிழிலுள்ள பண்டைய கல்வெட்டுகள், செப்புப் பட்டயங்கள் முதலியவற்றை ஆராய்வதும் (ஒன்பது தொகுதிகளாக) அவற்றை வெளியிடுவதும் இத் திட்டத்தின் நோக்கங்களாகும். நடப்பு ஆண்டில், இம்மானியத்தின் முதல் தவணைத் தொகையாக ரூ. 35,000 அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இச்செலவு, ‘புதுப்பணி’ யைக் குறித்ததாகும்”.

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ரூ. 3,08,000 தமிழ் வளர்ச்சிக்கென்று ஒதுக்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. நாம் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் கருத்து, அரசினுடைய கொள்கைக்கும் முயற்சிக்கும் மாறுபட்ட ஒன்று அல்ல, மேலும் ஊக்கம் தருகிற ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். மூன்று லட்சத்து எண்ணுயிரம் ரூபாய் செலவில் பண்டைய கல்வெட்டுகள், செப்புப் பட்டயங்கள் முதலியவற்றை ஆராய்ந்து ஒன்பது தொகுதிகளாக அவற்றை வெளியிடும் முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கிறப்புக்குரிய முயற்சிகளில் ஒன்றாகத்தான் தமிழக வரலாற்றை விரிவான முறையில் எழுதுவதையும் கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

“Great that is Greek  
Grandeur that is Rome.”

என்று உலக வரலாற்றைப் படித்தறிந்த பேரறிவாளர்கள் புகழ் கிறார்கள். கிரேக்க நாட்டுப் புகழை எடுத்துச் சொல்கிறபோது, “கிரீத்தி மிக்கது கிரேக்கம், பொலிவு மிக்கது ரோம்” என்று கூறுகிறார்கள். பெருமையோடு கருத்துக்களைப் பரிமாறி அந்த வரலாற்றின் சிறப்பை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். “கிரீத்தி மிக்கது கிரேக்கம், பொலிவு மிக்கது ரோம்” என்று சொல்லிக் கொள்வதிலே அந்த நாட்டினர்க்கு பெருமிதமும், பெருமையும் ஏற்படுகின்றன. அந்த அளவிற்கு அந்த நாடு வரலாற்றுச் சிறப்பு பெற்றிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு நம்முடைய தமிழகத்தைப் பற்றிய வரலாற்றுத் தொகுப்பு நூல் ஒன்று அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. அந்த முயற்சியை இனி மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். அதற்கென்று தனிக்குழு அமைக்கப்பட வேண்டும்; அதில் பல்வேறு துறைகளைச் சார்ந்த கற்றறிவாளர் இடம்பெறுவதன் மூலம் வரலாற்றுச் சிறப்புகள் சிறப்பாக அமைய வழியேற்படும்.

அப்ரகாம் லிங்கன் அமெரிக்கக் குடியரசுத் தலைவராகப் புகழோடு இருந்தார், அவர் திடீரென்று ஒருநாள் சுட்டு வீழ்த்தப் பட்டார் என்ற வரலாற்றை அறிகிறோம். அவருடைய புகழ் உலகமெல்லாம் பரவியிருக்கிறது. அவர் சுட்டு வீழ்த்தப்பட்ட அன்று காலை ஆறு மணிக்கு எழுந்ததிருந்து அவர் சுட்டுப் பிணமாக வீழ்த்தப்பட்ட மாலைப்பொழுது வரையில் என்ன என்ன நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்பதைப்பற்றி 300 பக்கங்கள் கொண்ட ஒரு நூலாகத் தொகுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு நாள் நிகழ்ச்சியை மட்டும் 300 பக்கங்களைக் கொண்ட ஒரு நூலாகத் தொகுத்துத் தரும் அளவிற்கு அங்கே முயற்சிகள் நடைபெறுகின்றன. அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை வெளிநாடுகளில் கொண்டு வந்து, அப்ரகாம் லிங்கனுடைய புகழையும் பெருமையையும் நிலைநாட்டும் அளவுக்குப் பயன்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அப்படிப் புகழுக்குரிய, சிறப்புக்குரிய தமிழக வரலாற்று நிகழ்ச்சிகளையும் செய்திகளையும் வைத்துக்கொண்டு, அதைத் தமிழக மக்களும் பிறரும் அறிந்து கொள்ளும் அளவிற்கு எட்டளவிலே தொகுத்துத் தரப்படவில்லையே என்ற கவலையின் அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய வரலாற்றைப் புதுப்பித்துத் தரவேண்டும் என்று எண்ணுகிறோம். அதைப் போன்று தமிழகத்திற்கென்று இருக்கும் வரலாற்றுச் சிறப்புகளையும் தொகுத்துத் தருவதன் மூலம் அத்தகைய சிறப்புகளைப் பெற இயலும். இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வரலாறுகள், பள்ளிகள், கல்லூரிகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற வரலாற்றுப் பாடங்கள் எல்லாம், விரைந்த அரசுகள் யாவை, வீழ்ந்த அரசுகள் யாவை, அவர்களிடையே ஏற்பட்ட போராட்டங்கள் யாவை, யாருக்குப் பிறகு யார் அரசு பீடங்கள் ஏறினார்கள் என்ற அளவிற்குத்தான் வரலாறுகள் நம் கையில் தரப்படுகின்றனவே தவிர, பண்பாட்டைப் பற்றியோ, நாகரிகத்தைப் பற்றியோ,



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] 19th November 1965

வேறு பல சிறப்புக்களைப் பற்றியோ தொகுத்துச் சொல்லும் அளவிற்கு வரலாறுகள் அமையவில்லை. அவற்றைத் தனித் தனியாகப் படிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், பள்ளி மாணவர்கள், கல்லூரி மாணவர்கள் படிக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை. தமிழகப் பள்ளிகளில் நாம் பலரும் படித்திருக்கும் வரலாற்றைப் பார்த்தாலும்கூட, தமிழகத்தினுடைய வரலாற்றிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பக்கங்கள் குறைவாகத்தான் இருக்கும். ஒன்றிலிருந்து ஆறாவது படிவம் வரையில் உள்ள பாடப்புத்தகங்களில் பார்த்தாலும்கூட, நம் நாட்டு வரலாற்றுக்கென்று நான்கைந்து பக்கங்கள்தாம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும். அந்த நான்கைந்து பக்கங்களில்கூட இடைக்கால அரசு களுடைய பிற்கால வரலாற்று நிகழ்ச்சிகள்தான் வரும். தமிழகத்திற்கு வரும்போது, நான்கைந்து பக்கங்களில் ஒரு பக்கம் தஞ்சைக் கோயிலுக்கும் மற்றொரு பக்கம் நந்திக்கூடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும். இப்படி இரண்டு பக்கங்கள் போய்விடும். மூன்றாவது பக்கத்தில் பராந்தக சோழன், ராஜ ராஜ சோழன், ராஜேந்திர சோழன் பற்றிய சில குறிப்புக்கள் வந்து, பிறகு இருண்ட காலமாக மாறிவிடும். பிறகு என்ன நடைபெற்றது என்று தெரியாத அளவிற்கு போர்த்துகீசியர்கள் வந்தார்கள். டச்சுக்காரர்கள் வந்தார்கள், பிரஞ்சுக்காரர்கள் வந்தார்கள். பிறகு ஆங்கிலேயர்கள் வந்தார்கள் என்ற அளவிற்குத் தமிழ்நாட்டு வரலாறு இப்போதுள்ள மாணவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்கப் படுகிறது. ஆக, சங்க இலக்கியங்களையும், கல்வெட்டு, செப்பெடு, வெற்றித் தூண்கள், மலைக் குகையில், கற்பாறைகள் ஆகிய இவைகளில் உள்ளவற்றை ஆராய்ந்து தொகுத்துத் தருவதன் மூலம் திரும்பித் தரக்கூடிய புகழ் மிக்க வரலாற்றை நாம் நிலைநாட்ட முடியும். அந்தத் தன்மையில் கனம் உறுப்பினர் திரு. நாராயண சாமி நாயுடு அவர்கள் தெரிவித்தது போல, இந்த நாட்டின் பழம் பெரும் வரலாற்றுச் சிறப்புகள் உள்ள பல இடங்கள் இருக்கின்றன. பாதுகாக்கப்பட்ட இடங்கள் என்று அவை பராமரிக்கப்படுகின்றன. அதை யாராவது சேதம் செய்தால் கடுமையான தண்டனை அளிக்கப்படும் என்பதாகப் பலகைகள் அங்கே இருக்கும். ஆனால், எந்த வகையில் அவை வரலாற்றுச் சிறப்புடைய இடம் என்ற செய்தி காணப்படாது. நண்பர் திரு. நாராயண சாமி நாயுடு அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல, நானும் பல இடங்களுக்குச் செல்லுகிறபோது, காரை நிறுத்தி, அறிந்து கொள்ள முயன்றாலும், இந்தத் தண்டனை கொடுக்கின்ற பெயர்ப் பலகை இருக்குமே தவிர, அது எத்தகைய வரலாற்றுச் சிறப்புப் பெற்ற இடம் என்று தெரிவது இல்லை. திண்டிவனத்திலிருந்து மதுரைத் தகம் வரும் வழியில் ஓரிடத்தில் நான் காரை நிறுத்திப் பார்த்த போது, அங்கே பாழ் இடம் இருக்கிறது; களம் இருக்கிறது. ஆனால், அதன் சிறப்பு என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. என்ன சிறப்புக்காக அது காக்கப்படுகிறது, என்ன, எது என்கிற வரலாறு அங்கே எழுதப்படவில்லை. வேறு வகையிலும் தெரிந்து கொள்வதற்கு அங்கே வாய்ப்பு இல்லை. அவற்றை

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

யெல்லாம் தொகுத்துத் தாவேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது.

உலகில் ஒவ்வொரு நாட்டைப் பற்றியும் அந்த நாட்டின் சிறப்புக்குரிய வரலாறு பற்றியும் பலபட எழுதுகிறார்கள். அரசைப் பற்றி எழுதுகிறார்கள். தனிப்பட்ட ஆணைப்பற்றியும் எழுதுகிறார்கள். நெப்போலியனைப்பற்றி எழுதியிருக்கும் வரலாற்றைப் பார்க்கிறோம். மிக அதிகமான புத்தகங்கள் எந்த ஒரு தனிப்பட்ட மனிதனுக்காவது எழுதப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நெப்போலியனைப்பற்றி எழுதிய அளவிற்கு வேறு யாரைப்பற்றியும் எழுதப்படவில்லை என்றே சொல்லலாம். நெப்போலியனைப் பற்றி ஐரோப்பிய மொழிகள் பலவற்றிலும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட மனிதனடைய வரலாற்றைத் திரும்பத் திரும்ப எழுதும்போது புகழ் பெற்ற ஒரு நாட்டைப்பற்றி எழுதுவது மிகச் சிறப்பாக அமையும். நம் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், ஆங்காங்கு செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சிகள் துண்டு துண்டாக வெளியிட்டு கட்டுரைகளாக சிறு சிறு நூல்களாக அமைந்திருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் தொகுத்து, சிறப்பான ஒன்றாகப் பார்க்க வாய்ப்பு வசதி ஏற்படவில்லை. எடுத்துக்காட்டாக ஒன்று கூற விரும்புகிறோம். பூம்புகார் நகரம் பெருமை பெற்ற, புகழ் பெற்ற, வரலாற்றுச் சிறப்புப் பெற்ற நகரம் என்று நாம் அறிகிறோம். நம்முடைய நாட்டு, பிற நாட்டு இலக்கியங்களில் இடம் பெறும் அளவிற்கு வரலாற்றுச் சிறப்புப் பெற்றது என்று அறிகிறோம். அண்மையில், அது அகழ்ந்து காணப்பட்ட சிறு முயற்சியிலேகூட, தெளிவான நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இரண்டாண்டு காலத்தில் அங்கு அகழ்ந்த நிலைமையில் பதிய குறிப்புகள் கூட அங்கே கிடைத்திருக்கின்றன. நானே நேரில் சென்றகூட பூம்புகாரின் சிறப்பை அந்த இடத்தில் பார்த்தேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட அங்கே அதைத் தெளிவாகப் பார்த்திருக்கக் கூடும்.

கடல் மட்டத்திலிருந்து இரண்டு பர்லாங்கு தொலைவிற்கு அப்பால் நல்ல வயல் இருக்கும் பகுதியில் ஆறு அடிக்குக் கீழே வெட்டியபோது கீழே கட்டடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த வயலுக்குச் சொந்தக்காரர் அனுமதி தந்ததன் பேரில் இப்பொழுது 50 அடிக்கு 50 அடி பரப்பில் ஆறு அடி ஆழத்திற்கு வெட்டியிருக்கிறார்கள். கீழே கட்டடங்கள் காணப்படுகின்றன. அந்தக் கட்டடத்தை நாமெல்லாம் பார்க்கும் அளவிற்குக் கொட்டகை போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு இரண்டுவித செங்கற்கள் காணப்படுகின்றன. ஒரு செங்கல் 24 அங்குலம் நீளம், 24 அங்குலம் அகலம், 6 அங்குலம் உயரமுள்ளதாகவும், மற்றொன்று 24 அங்குலம் நீளமும், 17 அங்குலம் அகலமும், 5.6 அங்குலம் உயரமும் உள்ளதாகவும் இருக்கின்றன. பகுதி பகுதியாகக் கட்டடங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டு கட்டடங்களுக்கு இடையே பள்ளமாகக் காணப்படும் பாத்திகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பாத்தியின் இருமருங்கிலும் கட்டடங்களை ஒட்டி 9 குழிகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குழிகளைத் தோண்டிப் பார்த்ததில் மாத் துகள்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th November 1965]

கள்—தேக்கு மரத் துகள்கள்— எடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அங்குள்ளவர்களைக் கேட்டறிந்தபோது, அவர்கள், “பூம் புகார் சிறப்புப் பெற்றிருந்த காலத்தில் படகுகளெல்லாம் வருகின்றபோது, படகுகளைக் கொண்டுவந்து கரையோரத்தில் வைத்து இழுத்துக் கட்டுவதற்கு இந்தக் கம்பங்கள் பயன்பட்டனவாக இருக்கக்கூடும். ஆகவே தான் குழிகள் இருக்கின்றன. மாங்கள் நட்ட அடையாளங்கள் இருக்கின்றன. இங்கிருந்து சரக்குகளைப் படகில் ஏற்றுவதற்காகவும், படகுகளில் இருந்து சரக்குகளை இறக்குவதற்காகவும் மேடைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன” என்று சொன்னார்கள். இலக்கியத்தையொட்டிப் பார்க்கும்போது, இலக்கியத்தில் பட்டினப்பாலை என்னும் நூலை ஆக்கிய கடியனார் உருத்திரக் கண்ணனார் என்னும் புலவர் கூறியிருக்கும் செய்திகளில், யவனர்கள் படகுகளில் சரக்குகளைக் கொண்டுவந்தனர் என்றும், சரக்குகளைக் காவிரிப்பூம்பட்டினக் கரையில் இறக்கி வைத்து, அந்தப் படகுகளைக் கடற்கரையில் உள்ள கம்பங்களில் கட்டி வைத்திருந்தார்கள் எனக் கூறுகிறார். தொழுவத்திலே கட்டிவைக்கப்பட்டிருக்கும் யானையானது எப்படி ஒரு நிலையில் நிற்காமல் அசைந்து கொண்டிருக்குமோ, அப்படி யவனத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட படகுகள் அங்கிருக்கும் கம்பங்களில் கட்டப்பட்டு அலைகளால் அசைந்து கொண்டிருந்தன என்ற உவமையைச் சொல்வதன் மூலம், அன்றிருந்த நிலைமையை நாம் அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. இப்படித் தோல்பொருள் ஆராய்ச்சி யாளர்கள் அகழ்ந்து காணுவதன் மூலம் அதைக் காண்கிறோம். இத்தகைய வரலாற்றுச் சிறப்பை நாட்டு மக்கள் அத்தனைப் பேரும் அறிந்திருக்கவில்லை; ஒரு சிலர்தான் அறிந்துள்ளார்கள். இத்தகைய பெருமை தரத்தக்க நிகழ்ச்சிகள் வரலாற்றுக் குறிப்பிலே இடம் பெற முடியாமலிருக்கின்றன. அங்கே ‘வெள்ளையன் குடியிருப்பு’ என்று ஒரு இடம் இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே தோண்டிப் பார்த்ததில் வரலாற்றுச் சிறப்புடைய சான்றுகள் கிடைத்துள்ளன. குறிப்பாக சோழ நாட்டுப் புலிப் பொறி பொறித்த தங்க நாணயங்களையும், உரோம் நாட்டுப் பண்டங்களையும் எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த வரலாற்று உண்மைகளை, இலக்கியங்களோடு மாணவர்களுக்கு எடுத்துத் தருகின்ற நிலை இப்போது இல்லை. இலக்கியத்திலே சோழன் காலத்தில் அவனுடைய சின்னமாகிய புலிச்சின்னத்தைப் பொறித்துப் பண்டங்களைப் பிற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய அவன் அனுமதித்தான்.

‘புலி பொறித்துப் புறம்போக்கி’

என்பதிலிருந்து புலிச் சின்னம் பொறித்த பிறகுதான் ஏற்றுமதிக்கு அனுமதிக்கப்பட்டன என்பதை அறிகிறோம். ‘வெள்ளையன் குடியிருப்பில்’ கிடைத்த புதைபொருள்கள் நமக்கு இந்தக் கருத்துக்கு சான்றாக அமைந்துள்ளன. இவை தொகுக்கப் பட்டவேண்டும்.

இன்னும் மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள சின்னமனார் என்ற இடத்தில் கிடைத்துள்ள தங்க நாணயங்கள் நாம் அந்தக்

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

காலத்தில் வாணிபத் துறையில் எவ்வாறு ரோம் போன்ற நாட்டோடு தொடர்பு கொண்டிருந்தோம் என்பதை விளக்குகிறது. இப்படிப்பட்ட சிறப்பு மிக்க சான்றுகள் எல்லாம் ஒன்றாகத் தொகுக்கப்படவேண்டும்.

மேலும் மயில் தோகை, அரிசி, சந்தனம் போன்ற பொருள்கள் எல்லாம் நம் நாட்டில் இருந்து பிற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன என்று அறிகிறோம். அரிசி என்ற சொல்லே இங்கிருந்து தான் கிரேக்க நாட்டுக்குச் சென்று, அங்கே ரைக்கா என்று வழங்கப்பட்டு, திரும்ப அரிசி என்ற பெயரிலேயே திரும்பி வந்திருக்கிறது என்பதாக திரு. ஆர். பி. சேதுப்பிள்ளை ஆராய்ச்சி செய்து கூறியிருக்கிறார்கள். ஐரோப்பிய நாட்டவர்களும், ரோம் நாட்டவர்களும் நம் நாட்டு மயில் தோகைகளை இயற்கையிலே அவை எவ்வளவு மென்மையானவையாக, பல கவர்ச்சி மிக்க வண்ணம் உடையவையாக இருக்கின்றன என்று வியந்து விரும்பிப் போற்றியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக மிக அதிக அளவில் நம் நாட்டில் இருந்து மயில்தோகை ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிகிறோம். கப்பலில் ஏற்றுவதற்கு வண்டி வண்டியாக மயில் தோகைகள் ஆங்காங்கே ஏற்றப்பட்டு கடற்கரைத் துறைமுகங்களுக்குச் சென்றிருக்கின்றன என்று அறிகிறோம். எந்த ஒரு செயலாக இருந்தாலும் ஓர் அளவோடு நிற்க வேண்டும், அளவு மீறுகிறபோது செயலுக்கே ஊறு ஏற்படக்கூடும் என்பதைச் சொல்வதற்கு வருகிற வள்ளுவர்,

“பிணிபெய் சாகாடும் அச்சிறும் அப்பண்டஞ்  
சால மிகுத்துப் பெயின்”

என்பதாக அளவுக்கு மீறி மயில் தோகைகளை வண்டியில் ஏற்றினால் அந்த வண்டியின் அச்சு இற்றுப் போகும் என்ற உதாரணத்தை வைத்துக் காட்டுகிறார். ‘வண்டியில் அளவுக்கு மீறி மயில் தோகைகளை ஏற்றினால்’ என்று அவர் உதாரணம் எடுத்து வைப்பதில் இருந்து, அந்தக் காலத்தில் கடல் துறைகளுக்கு வண்டி, வண்டியாக மயில் தோகைகளை ஏற்றிச் செல்லும் வழக்கம் மிகுதியாக இருந்திருக்கிறது. அதன் காரணமாகவே எல்லோருக்கும் பழக்கமான, தாழும் பார்த்துப் பழகிய மயில் தோகை வண்டிகளை வள்ளுவர் சொல்லியிருக்கிறார். வள்ளுவர் குறளைக் கொண்டு பார்க்கும்போது, அவர் காலத்தில் மயில்தோகைகளை வண்டிகளில் ஏற்றிச் செல்லும் பழக்கம் இருந்திருக்கிறது என்று அறிய முடியும். வரலாற்றோடு ஒப்பிடுகிறபோது வெளிநாடுகளுக்கு மயில் தோகை ஏற்றுமதியாகியிருக்கிறது என்ற கருத்தோடு ஒப்பிடுகிறபோது இதன் உண்மையை உணர்ந்து பெருமைப்பட முடிகிறது. இப்படி ஆங்காங்கே துண்டு துண்டுகளாக இருப்பனவற்றை ஒன்று சேர்த்தாக வேண்டும்.

இன்னும் கங்கைகொண்டசோழபுரம், தஞ்சைக் கோயில் ஆகிய வற்றில் இருந்து பல வரலாற்று உண்மைகளை நாம் அறிகிறோம். தஞ்சை பெருவுடையார் கோயிலை ராஜராஜ சோழன் கட்டினான் என்றும், அதற்குப் பிறகு இராசேந்திரன் கங்கைகொண்ட சோழ



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th November 1965]

புரத்தில் கோயில் கட்டினான் என்றும் அறிகிறோம். கங்கை கொண்ட சோழபுரத்து மதில் சுவர்களில் இருந்த கற்களை எடுத்துச் சென்றுதான் அணைக் கரைப் பாலத்தை வெள்ளையர்கள் கட்டினார்கள் என்கிறார்கள். அதற்குச் சான்றாக அணைக் கட்டு பாலத்தில் எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்பட்ட கருங்கற்கள் இடையிடையே வைத்துக் கட்டப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். அதைப் போலவே நாமும் பல கல்வெட்டுக்களைப் பாழ்படுத்திவிடுகின்ற நிலைமையில் தான் இருக்கிறோம்.

வரலாறு என்றால் எந்த எந்த மன்னர்கள் எப்போது ஆண்டு வந்தார்கள் என்பது மட்டும் அல்ல. இன்னவர் வைஸ்ராயாக இருந்தார், அதற்கடுத்து இன்னவர், அதற்கடுத்து இன்னவர் என்று தான் பொதுவாக வரலாறு தரப்படுகிறதே தவிர மக்களது பண்பாடு, மக்களது நாகரிகம், ஆட்சிமுறை, வாணிபத்துறை, போன்ற பல பழங்கால விவரங்களை ஒன்று சேர்த்து நாமும் நம் இனமும் பெருமைப்படக்கூடிய அளவில் எடுத்துத் தருகின்ற முயற்சி சீரிய அளவில் உருவாகவில்லை. நாகரிகத்தைப்பற்றியும், பண்பாட்டைப்பற்றியும் உலகம் அறிவு பெறுகிறந்த காலத்தில் தமிழினம் அவற்றைச் சிறப்பாகப் பெற்றிருந்தது எனக் காண முடியும். ஆற்றங்கரையிலும், கடற்கரையிலும் உட்கார்ந்து மற்றவர்கள் மீன் பிடித்துக் கொண்டிருந்த காலத்திலேயே தமிழகம் பெரிய பெரிய மரக்கலங்களைக் கட்டி உலக நாடுகளோடு வாணிபம் செய்து வந்திருக்கிற வரலாற்றைக் காணமுடியும்.

நாணயங்கள் வட்ட வடிவமாக இருந்திருக்கின்றன, தோல் மயமாக இருந்திருக்கின்றன, சதுர வடிவமாக இருந்திருக்கின்றன என்றெல்லாம் அறிகிற போது உலகத்திலேயே எந்த இடத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழகத்திலே ஒரு காலத்தில் நாணயம் உருண்டையாக இருந்திருக்கிறது என்பதை ஒரு சங்கப் பாட்டில் இருந்து தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. பறவையின் அலகு இடையில் வேப்பம்பழம் இருப்பதைப் போல பொற்கொல்லன் சாமணத்திற்கு இடையில் பொற்காசு இருந்தது என்ற வரலாற்று உண்மையைச் சங்க இலக்கியம் கூறுகிறது. வேறு எந்த நாட்டிலும் இல்லாத அளவுக்கு நாணயம் உருண்டையாக இந்த நாட்டில் இருந்திருக்கிறது என்று அறிகிறோம்.

இப்போது இருக்கிற ஆட்சி முறை—அதாவது ஜனநாயக முறைகள்—அப்படியே அந்தக் காலத்தில் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால், அந்தக் காலத்தில் இருந்த ஆட்சி முறையைப் பற்றி, தேர்தல் முறையைப் பற்றி ஊர் ஆட்சி மன்றங்களைப் பற்றி நாம் உத்தரமேரூர் செப்பேடு, கல்வெட்டு ஆகியவற்றிலிருந்து கொஞ்சம் அறிகிறோம். இப்போது நாம் பஞ்சாயத்து முறை என்று வைத்துக்கொண்டிருப்பது போலவே அந்தக் காலத்திலும் அவர்கள் ஊர்ப் பொதுமன்றங்களைக் கொண்டிருந்தார்கள். பல்லவர், சோழர் காலத்துக் கல்வெட்டுக்கள், செப்பேடுகள் ஆகியவற்றில்தான் இந்த முறைகள் இருந்திருப்பது தெரிகின்றன என்றால், அவர்கள் காலத்திற்கும் முன்பாகவே அவை பழக்கத்தில்

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வந்திருத்தல் வேண்டும். பல்லவர், சோழர் காலத்தில் தான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. அவற்றை வெளியிடுகின்ற வாய்ப்பு, அல்லது நமக்குக் கிடைத்த ஆதாரங்களில் இருந்து முதன்முதலாக அவர்கள் காலத்தில் இருந்திருப்பதைத்தான் அறிகிறோம். வாரியங்கள் இருந்து ஊராட்சியைக் கவனித்து வந்திருக்கின்றன என்றும் அறிகிறோம். அதிலே ஜனநாயகப் பண்புகள் அமைந்திருப்பதை அறிகிறோம். இப்போது டிவிஷன், வார்டு என்கிறோமே அதுபோல அப்போது ஒரு பகுதிக்கு 'குடம்பு' என்று பெயரிட்டு அறைந்திருக்கிறார்கள். முப்பது குடும்பங்களுக்கு சிறப்பாகக் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு வாரியங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. என்ன என்ன வாரியங்கள் இருந்து என்ன என்ன பணியாற்றி வந்திருக்கின்றன என்பதை அறிகிறோம். ஊர்க்காரர்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து பேர்கள் சேர்ந்து ஊராட்சியைக் கவனித்து வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு 'ஆட்டை வாரியம்' என்று பெயர். இதுபோல தோட்டம், தோப்பு, புஞ்சை ஆகியவற்றைப் பரிபாலித்து வந்தவர்கள் குழுவுக்கு 'தோட்ட வாரியம்' என்று பெயர். நஞ்சையைக் கவனிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குழுவுக்கு 'கழனி வாரியம்' என்று பெயர். ஏரி குளங்களைப் பராமரித்து வந்தவர்களுக்கு 'ஏரி வாரியம்' கலிங்குகள், மத்குகள் ஆகியவற்றைக் கவனித்து வந்த குழுவுக்கு 'கலிங்கு வாரியம்' ஊரில் வழங்கப்படுகிற நாணயங்களைச் சோதித்து செல்லாதவற்றை அகற்றி, நல்லனவற்றைப் புழக்கத்தில் விடுகின்ற வேலையைக் கவனித்து வந்த குழுவுக்கு 'பொன் வாரியம்' என்று பெயர். ஊர்ச்சபைக் கணக்குகளைக் கவனித்து வந்த குழுவுக்குக் 'கணக்கு வாரியம்' என்று பெயர். பஞ்ச காலத்தில் பயன்பட வேண்டும் என்பதற்காக நல்ல வெள்ளாமை உள்ள காலத்தில் தானியங்களைச் சேகரித்துச் சேமித்து வைத்து வந்த குழுவுக்கு 'பஞ்ச வாரியம்', இப்போது ஹைவேஸ் என்று சொல்கிறோமே, அதைப் பெருவழி என்று அந்தக் காலத்தில் சொன்னார்கள். இந்தப் பெருவழிகளைப் பராமரித்து வந்த குழுவிற்கு 'தடி வழி வாரியம்' என்று பெயர். குடும்புகளைக் கவனித்து வந்த வாரியத்திற்கு 'குடும்புவாரியம்' என்று பெயர். ஐந்து ஐந்து பேர்களை இப்படி ஒவ்வொரு வாரியத்திற்கும் ஊரில் உள்ளவர்கள் பொது மண்டபத்தில் கூடியிருந்து குடவோலை முறையில் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிகிறோம்.

12-30  
p.m

ஊர் அவையினர் குடவோலை முறையின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்பதை நாம் கல்வெட்டுக்கள், செப்பேடுகள் இவற்றின் மூலமாக அறிந்து கொண்டிருந்தாலும், அதற்கு முன்னால் சங்க காலத்திலிருந்தே இந்தக் குடவோலை முறையின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் தேர்தல் முறை இருந்தது என்பதையும் அறிந்து கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்றது. தமிழ் பேராசிரியர்கள், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள் இவ்வநர்கள், புதைபொருள் ஆராய்ச்சி வல்லநர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு கருவாக அமர்ந்து ஆராய்ச்சி செய்வது



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th November 1965]

இதுபோன்ற பல நல்ல முறைகளைக் கண்டுபிடிக்க இயலும். சங்க இலக்கியங்களை எடுத்துக் கொண்டால் நல்ல பல அரிய கருத்துக்கள் பொதித்து கிடக்கின்றன.

எடுத்துக் காட்டிற்கு ஒன்று சொல்லவேண்டுமானால், பாலைவனத்தைப் பற்றி ஒரு புலவர் கூறுகின்றார். பாலைவனத்திலே பிணங்கள் விழுந்து கிடக்கின்றன. அந்தப் பிணங்களை உண்ணு வதற்காகக் கழுக்குகள் வந்து பிணங்களின்மேல் உட்காருகின்றன. குடத்தைப் போல் வீங்கிப் பெருத்திருக்கின்ற பிணங்களின் வயிற் றின்மேல் கழுக்குகள் உட்கார்ந்து, வயிற்றினுள் இருக்கின்ற குடலை வெளியே எடுப்பது எப்படியிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி உவமை கூறுகின்றார். பொதுத் தேர்தலிலே, குடவோலை முறைப்படி நடத் தப்படுகின்ற தேர்தலிலே, குடத்திலே தன்னுடைய இரண்டு விரல் களை விட்டு வெளியே ஓலையை எடுப்பதுபோல் வயிற்றில் இருந்து குடலை அலகுகளால் இழுப்பது என்று உவமை கூறுகின்றார். நான் இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், சங்க காலத்திலே தேர்தல் எப்படி நடத்தப்பட்டது என்பது மட்டுமல்ல, என் னென்ன நடைமுறைகள் கையாளப்பட்டன என்பதைப் பற்றி வரலாற்றுக் குறிப்புகளையும் நாம் தெரிந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, உத்திரமேரூர் செப்பேடு— கல்வெட்டுக்களை ஆராய்கின்றபொழுது, தேர்தலைப் பற்றிய பல் வேறு கருத்துக்களையும் நாம் அறிந்துகொள்ள முடியும். தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்ற உத்தரவு அரசாதிபயிருந்து வந்தவுடனே தேர்தலை நடத்துபவர் அதைக் கண்ணிலே ஒற்றித் தலைக்குமேலே தூக்கி எல்லோருக்கும் தெரியும்படியாகக் காட்ட வேண்டும். அதைத் தவிர பாணையைக்கூட—தேர்தலுக்கு உபயோகப்படுத்து வதற்காக உள்ள பாணை—அந்தப் பாணையில் ஒன்றுமில்லை என்பதை அறிவிப்பதற்காக எல்லோருக்கும் காட்ட வேண்டும். தேர்தலின் போது வந்திருக்கின்ற கூட்டத்திலே இருக்கிறவர்களில் வயதிலே மிகவும் சிறுவனாக இருக்கக் கூடியவனைப் பார்த்து, அவனை அழைத் துத்தான் ஓலையை எடுக்க வேண்டும் என்ற குறிப்பும் அந்தக் கல் வெட்டுகளில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. தேர்தலை நடத்து கின்றவர், மிக அதிகமான வயதானவராக இருத்தல் வேண்டும். மேலும், தேர்தல் நடைமுறைகளைப் பற்றிச் சொல்லுகின்ற நேரத் தில், உத்திரமேரூர் கல்வெட்டுக்களில் மிகத் தெளிவாகக் குறிப் பிடப்பெற்றிருக்கிறது.

MR. SPEAKER: The hon. Member's time is up.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான்-அஃபிஷியல் டே யாக இருப்பதால் நான் அதிகமான நேரம் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே, இவ்வளவு சிறப்புக்களையும் கூட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நான் தெரிவிப்பதன் மூலமாக நல்ல பல அரிய கருத்துக்கள், எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய கருத்துக்கள், நம் முடைய இலக்கியங்களிலும், கல்வெட்டுக்களிலும் இருக்கின்றன என்பதை வலியுறுத்துகின்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான்

9th November 1965] [திரு இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நான் இவற்றையெல்லாம் எடுத்துக்கூறுகின்றேன். தேர்தலுக்கு நிற்கக்கூடியவர்களின் தகுதி பற்றியும் மிக விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தகுதியுடைய தன்மை பெற்றவர்கள் யார், தகுதியற்ற தன்மை பெற்றவர்கள் யார் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நாம் நடத்துகின்ற தேர்தல்களிலும் இதைப்போன்ற தகுதியுடையவர்கள், தகுதியற்றவர்கள் என்பதை வகுத்து இருக்கிறோம். தகுதியற்றவர்கள் தேர்தலில் போட்டியிட்டார்கள் என்ற காரணத்தின் அடிப்படையில் வழக்குகள் கூடத் தொடரப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே அந்தக் காலத்திலும் கூட தேர்தலில் போட்டியிடத் தகுதியுடையவர்கள் யார், தகுதியற்றவர்கள் யார் என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

தகுதியுடையவர்கள் எப்படியிருக்கவேண்டுமென்பதை முதலில் பார்ப்போம். தகுதியுடையவர்கள் எப்படியிருக்கவேண்டுமென்றால்: (1) காணிக்கடன் செலுத்துபவராக இருத்தல் வேண்டும். (2) நிலம் கால்வேலிக்குக் குறையாமல் அவருக்கு இருத்தல் வேண்டும். (3) சொந்த வீட்டில் அவர் குடியிருக்க வேண்டும். (4) சிறந்த கல்வியறிவு உடையவராக இருத்தல் வேண்டும். (5) காரிய நிறைவேற்றத் தன்மையும், போதிய ஆக்கமும் உடையவராக இருத்தல் வேண்டும். (6) அறநெறியில் தாம் ஈட்டிய பொருளைக் கொண்டு செம்மையாக வாழ்க்கை நடத்துபவராக இருக்க வேண்டும். (7) 35 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட 70 ஆண்டுகளுக்கு உட்பட்ட வயதினராக அவர் இருத்தல் வேண்டும். (8) முந்தைய மூன்று ஆண்டுகளுக்கு உட்பட்ட காலத்தில் அவர் எந்த வாரியத்திலும் இடம் பெற்றிருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இவ்வளவு தகுதிகளும் பெற்றவர்கள்தான் தேர்தலில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

இதைத் தவிர, தேர்தலுக்குத் தகுதியில்லாதார் யார் என்று சொல்லும் பொழுது, அவர்களுக்கு என்ன என்ன தகுதிகள் இருக்கக் கூடாது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது: (1) எந்த வாரியத்திற்கும் கணக்குக் காட்டாதவர். (2) ஐம்பெரும் குற்றங்களைச் செய்தார். (3) ஊர்க் குற்றப் புத்தகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டோர். (இப்பொழுது நாம் கேட்கலாக இருக்கின்றவர்களைக் குற்றப் புத்தகத்தில் பதிவு செய்துகொள்வதைப் போல்; அப்பொழுதும் குற்றப் புத்தகத்தில் பதிவு செய்யும் முறை இருந்து வந்திருக்கிறது). (4) பிறர் பொருளைக் கைப்பற்றுவோர். (5) கள்ளக் கையெழுத்திட்டவர்கள். (6) குற்றம் புரிந்ததின் காரணமாகக் கழுதை மீது ஏற்றப்பட்டோர். (7) கையூட்டு (அதாவது லஞ்சம்) பெற்றுக்கொண்டோர். (இப்பொழுது நாம் லஞ்சம் என்று சொல்லுகின்றோம். இதற்கு கையூட்டு என்ற நல்ல தமிழ்ச் சொல்லைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள்.) (8) ஊர்க் கண்டார். (9) முறைகேட்ட மணம் புரிந்தோர். (10) முறையில்லாத செயலைச் செய்கின்ற னுணிச்சல் உள்ளோர். (11) உண்ணத் தகாததை உண்டோர். (உண்ணத் தகாததை உண்டோர் என்றால், மனிதனுடைய பிணத்தைக்கூட நின்கின்ற அளவுக்கு யாராவது இருந்தால் அவர்களை உண்ணத் தகாததை உண்டோராகக் கொண்டிருக்கலாம்). ஆக, இத்தகைய தன்மையுடைய 11-சாரரின் நெருங்கிய உறவினரும்



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [9th November 1965]

தேர்தலில் நிற்க முடியாது. மேலும் (12) கீழ் மக்களோடு கூடி உறைந்து எந்தவிதமான கழுவாயும் செய்யாதோர் ஆக இவர்கள் எல்லோரும் தேர்தலில் நிற்கக்கூடிய தகுதியுடையவர்கள் அல்லர். இப்படி பல்வேறு அரிய கருத்துக்களைத் தெரிந்துகொள்வதின் மூலம் அந்தக் கால அரசு முறை, வாக்குரை முறை பண்பாட்டு முறை இவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் நாம் ஆராய்ந்து சிறந்ததொரு வரலாற்றை எழுதினால் மற்ற நாட்டினர் எல்லாங்கூட வியக்கின்ற அளவுக்கு சிறந்ததொரு வரலாறு அமையமுடியும்.

மற்றைய நாடுகளை எடுத்துக் கொண்டால் வரலாற்றுக் காலம் சுமார் 300, 400 ஆண்டுகள் என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறது. ஒங்கிலாந்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆபிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்துதான் நல்ல வரலாற்று இலக்கியங்கள் பிறக்க ஆரம்பித்திருக்கின்றன. சாஸ்துக்குப் பின்பிருந்துதான் அந்த நாட்டு இலக்கிய வரலாறு ஆரம்பமாகிறது. பிரெஞ்சு இலக்கியத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அது கி.பி. 10-ஆம் நூற்றாண்டு அளவில்தான் துவங்குகிறது. இப்படிப் பல்வேறு நாடுகளை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தாலும் எல்லா நாடுகளிலும் கி.பி. 5 அல்லது 6-ம் நூற்றாண்டிலிருந்துதான் வரலாறு ஆரம்பமாகிறது. ஆனால், நம்முடைய இலக்கியம் 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த பழம்பெரும் சிறந்த இலக்கியமாகச் சிறப்புப் பெற்றிருக்கின்றது. வெளிநாடுகளிலே இருந்து நம் நாட்டிற்கு வருகின்ற வெளிநாட்டவர்கள் கூட, நம் முடைய நாட்டின் பழைய நாகரிகம், சிற்பக் கலை, ஓவியக் கலை, பண்பாடு, வாழ்க்கை முறை இவைகளையெல்லாம் அறிந்து கொள்வதில்தான் அதிகமான ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள். ஐரோப்பிய நாட்டிலுள்ளவர்களும் அமெரிக்க நாட்டிலுள்ளவர்களும் கூட இதில் அதிக அக்கறை கொண்டிருக்க முடியும். வெளி நாட்டிலிருந்து வந்த ஒரு புத்தக கம்பெனியாருடன் நான் பேசிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் அவர்கள் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் சிறப்புப்பெற்ற வரலாற்றுக்களைப் புரிந்து கொள்வதிலே அதிகமான ஆர்வம் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், இங்கு வருகின்ற வெளி நாட்டவர்களை எல்லாம் நம்முடைய நாட்டிலே காட்டுகின்ற முயற்சிலே ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். இத்தகைய சிறப்புமிக்க கருத்துக்களையெல்லாம் புத்தகங்களின் வாயிலாகத் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்றால் புத்தகத்தில் ஒரு சில குறிப்புகள்தான் தரப் பட்டிருக்கின்றன. பல்வேறு குறிப்புகள் சிந்திச் சிந்திச் கிடக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் உட்கார்ந்து ஆராய்ச்சி செய்து ஒன்றாகத் தொகுத்து ஒரு வரலாறு வெளியிட்டால், அது எல்லோருக்கும் பயன்படத்தக்க விதத்தில் பொருத்தமான பயனுள்ள நூலாக இருக்கும்.

சரித்திரம் என்றால் எல்லாவற்றையும் தரவேண்டுமென்ற அவசியமல்ல. கனம் உறுப்பினர் திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், தேவையில்லாதவற்றைக்கூட நாம் நீக்கிக் கொள்ளலாம். ஆனால், நடந்த நிகழ்ச்சிகளை மாற்றியமைக்கக் கூடாது. சரித்திரம் எப்படியிருக்க வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சி ஆகாது. உண்மையிலே எப்படி இருந்தது என்பதைப் பற்றித் தான் ஆராய்ச்சி செய்து தொகுத்தல் வேண்டும். அப்படிப்பட்ட

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சரித்திரம் மற்றையப் பகுதிகளைவிட தமிழகத்திலே சிறந்ததாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை நாம் காண்கிறோம். மேலும், புத்தகங்களைத் தேடிப்பிடித்து கருத்துக்களைப் படித்து அறிந்துகொள்கின்ற தன்மையும், நேரமும் எதிர்காலத்திலே வரும் என்று எதிர் பார்ப்பதற்கில்லை. ஏனென்றால், இப்பொழுது நூல் நிலையங்களை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், நூல் வாங்கப்பட்டு நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டு 30 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட சில நூல்கள் யாரும் எடுக்காமல் அப்படியே இருக்கின்ற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். நூல் வாங்கி வைக்கப்பட்டு 30 ஆண்டுகள் முடிந்தும் கூட, தொடராமல் மிகச் சிறப்பான உரை நூல்கள் அப்படியே விடப்பட்டிருப்பதை நான் கண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் எடுத்துப் படித்துக் கருத்துக்களை அறிந்துகொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு வசதி எல்லோர்க்கும் இருக்காது. எனவே, அறிந்து கொள்ள வேண்டிய தேவையான கருத்துக்களை மட்டும் ஒன்று சேர்த்து ஒரு சிறப்புக்குரிய வரலாற்றைத் தொகுத்தெழுதினால் அது மிகவும் பயனுள்ளதாக அமையும்.

நாங்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது, அரசாங்கத்தின் முயற்சிக்கு ஆக்கம் கருகின்ற ஒன்றாகும். அத்துடன் இந்தத் துறையை வளப்படுத்தி விரிவாக்கவேண்டுமென்பதையும் இந்தத் தீர்மானம் வலியுறுத்துகின்றது. இன்ன இன்ன கருத்துக்கள்தான் இடம் பெற்றிருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி இந்தத் தீர்மானம் குறிப்பிடவில்லை, வரலாறு எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றுகூடக் குறிப்பிடவில்லை. இதில் எந்த விதமான அரசியல் நோக்கமும் இல்லை. ஆகவே இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேறுவதின் மூலம் தமிழகத்தினுடைய சிறப்புக்கள் ஒங்கி வளர்வதற்கான வழிவகை ஏற்படும். தமிழ் ஆராய்ச்சி, தமிழ் பண்பாட்டு ஆராய்ச்சி, தமிழ் நாகரீகத்தின் ஆராய்ச்சி இவைகள் எல்லாம் அங்காங்கு உலகத்தின் பல பாகங்களிலும் பரவும். அவை பற்றி உலகோர் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். ரெக்சோஸ்லோவாக்கியாவில் இருந்து கேமிகல் சவலயில் என்பவர் தமிழகத்திற்கு வந்தார். அவர்கள் நல்ல முறையில் தமிழ்பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்தி வருகிறார்கள். ரஷ்யா நாட்டில் தமிழ் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்கிறார்கள். அமெரிக்க நாட்டின் பஸ்கலைக் கழகத்திலும் அந்த ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறது. இவ்வாறு பல்வேறு நாடுகளிலும் நடைபெறுகிறது. அவர்கள் எல்லாம் எளிதாகத் தெரிந்து கொள்ளும் வகையில் நம்முடைய தமிழக வரலாற்றைத் தொகுத்துப் பெரு நூலாகத் தந்து விட்டால், அதிலிருந்து கருத்தை எடுத்து மொழிபெயர்த்துப் பல்வேறு நாடுகளுக்குத்தர எளிதாக இருக்கும். நம்முடைய நாட்டு மாணவர்களும் சிறப்பாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியும்.

தற்போது பாகிஸ்தானுடன் நடக்கும் போரில் நம்முடைய வீரர்கள் ஆற்றிய வீரச் செயல்களைத் தொகுத்து 'காலத்தை வென்றவர்' என்ற ஒரு சிறு நூலாகத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த வரலாற்றைப் படிக்கும்போது நாம் பெருமையும் பூரிப்பும் அடைகிறோம். இன்றுள்ள நெருக்கடி நிலையில் நாம் வேறு எந்த



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[9th November 1965]

முயற்சியிலும் கவனம் செலுத்தாத நிலைமை எந்தால், நாம் பாதுகாப்பு முயற்சியிலேதான் முழுக் கவனமும் செலுத்த வேண்டும். அதற்குத் தான் முக்கியத்துவம் தரவேண்டும், முதலிடம் தரவேண்டும்.

நாம் வேறு பல வேலைகளையும் ஆற்றிக் கொண்டிருக்கும் நிலையில் தமிழக வரலாற்றைச் சமைப்பது குறித்தும் நாம் கவனம் செலுத்தலாம். இப்போதே 35,000 ரூபாய் அளவுக்கு இது போன்ற துறைக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் வளர்ச்சிக் குழுவிற் காக மூன்று லட்சத்து எட்டாயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கித் துணை மானியக் கோரிக்கை கோரப்பட்டது. இது மகிழ்ச்சிக்குரியது. வரவேற்கத்தக்க ஒன்று. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய தீர்மானம் 'தமிழ்ப் பேராசிரியர்கள், வரலாற்றுப் பேராசிரியர்கள், மொழிநூல் வல்லுநர்கள், புதை பொருள் ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் ஆகியோர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்து, பழந்தமிழ் இலக்கியங்களை ஆராய்ந்தும், புதையுண்ட மாநகரங்களைத் தோண்டியும், பழம் பெருங் கோயில்களில் காணப்படும் கல்வெட்டுக்களை ஆராய்ந்தும், அண்டை மாநிலங்களிலும், அயல் நாடுகளிலும் கிடைக்கும் இவை போன்ற சான்றுகளைத் துணை கொண்டும், விரிவான தமிழக வரலாற்றை எழுதி முடிக்குமாறு மாநில அரசாங்கத்திற்கு இம்மன்றம் பரிந்துரை செய்கின்றது' என்பதுதான். இதற்காக ஒரு தனிக் குழு அமைக்கலாம் என்று யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள், 'இதற்கென்று தனிக் குழு அமைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை; தமிழ் ஆராய்ச்சிக் குழு ஒன்று இருக்கிறது, அதிலே இப்படிப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள்; வேறு பல ஆராய்ச்சிகளைச் செய்வது போல், தமிழக வரலாற்றை எழுதுவதற்கான ஆராய்ச்சியையும் அந்தக் குழுவே செய்யட்டும்; அல்லது அதிலிருந்து ஒரு துணைக் குழு அமைத்துப் பணியாற்றட்டும்' என்று கூறுவார்களானால் 'அதையும் நாங்கள் மறுக்கவில்லை, எங்களுக்குக் கொழுக்கட்டை வேக வேண்டுமென்ற எண்ணமே தவிர, சட்டி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. தமிழகத்தின் வரலாற்று நூலைத் தயாரிக்கத் தனிக் குழு ஒன்று அதற்கென்று அமைத்தால், அந்தக் குழு சிறப்பாக அமையும் என்ற காரணத்தால் தனிக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த நோக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று கூறுவார்களானால் அந்த நோக்கம் ஈடேறும் என்ற முறையில் அமைதி பெறமுடியும். இந்த நோக்கம் கட்சி சார்பில் கொண்டு வரப்பட்ட ஒன்று அல்ல. இது நம் அத்தனை பேருக்கும் புகழையும், பெருமையையும், ஊக்கத்தையும் தரும் ஒன்று. தற்போது சிறுவர் களஞ்சியத்திற்கு என்று முயற்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் ஆங்கில அகராதி முற்றுப் பெறும் நிலையில் இருக்கிறது. இன்னொரு முயற்சியும் மேற்கொள்ளத் தனிக் குழு ஒன்று அமைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

9th November 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பழம்பெரும் சங்கத் தமிழ் இலக்கியங்களில் அரும்பெரும் கருத்துக்களைப் பார்க்கிறோம். மிகச் சிறந்த உவமைகளைக் காண்கிறோம். அணிகளில் மிகச் சிறந்த அணி உவமையணி. நம்மால் அறிந்து கொள்ள முடியாத பல உவமையணிகள் இருக்கின்றன. இன்றுள்ள நிலையில் சில உவமையணிகளுக்கு விளக்கம் தரும் ஆற்றல், தளர்ந்து முதிர்ந்த கற்றுத் தேர்ந்த ஒரு சிலரால்தான் முடியும். 'காந்தன்' என்றால் என்ன? 'நொச்சி' என்றால் என்ன? 'வாகை' என்றால் என்ன? 'கரந்தைப்பூ' எப்படி இருக்கும்? என்பதையெல்லாம் இன்னும் சில காலம் பொறுத்து யாராலும் விளக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். காந்தனை ஏன் ஐந்து விரல்களுக்கு ஒப்பிடுகிறார்கள் என்று கேட்டால் எடுத்துச் சொல்ல முடியாது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் கந்தசாமியார் என்ற தமிழ்ப் பேராசிரியர் இருந்தார். அவர் ஒரு நாள் காந்தன் மலரைக் கொண்டு வந்து காட்டினார். அந்த மலர் ஐந்து விரல்களைப் போல் தொங்குகிறது; செவ்வண்ணம் கொண்டதாக இருக்கிறது. கையைப்போன்று காந்தன் அமைந்திருக்கிற காரணத்தால் அநேக புலவர்கள் கைக்குக் காந்தன் மலரை உவமையாக்கினார்கள். எதிர்காலத்தில் அதனை எடுத்து விளக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். அந்த மாதிரி விளக்கக் காட்டும் புலவர்களின் வரிசை குறைந்து கொண்டே வருகிறது. கண்ணுக்கு மீனை அதுவும் கெண்டை மீனை உவமையாக்கிக் கூறினார்கள். இந்த உவமைகளை யெல்லாம் தொகுத்துக் கொடுக்கும் பெரும்பணியைச் செய்ய வேண்டுமென்றால் பெருஞ்செலவில் செய்யக் கூடிய இந்தப் பணியை அரசாங்கந்தான் ஏற்றுகொள்ள வேண்டும். 'பைபிள் ஸ்டோரீஸ்' என்று மேனடுகளில் போட்டிருக்கிறார்கள். பைபிளின் கருத்துக்களைச் சித்திரங்களாகப் போட்டு விளக்கியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற புலவர்களின் அறிவை அடிப்படையாக வைத்து உவமைகளின் கருத்துக்களைப் படங்களாக வரைந்து விளக்கத்தைக் கொடுத்தால், அந்தப் படங்களை நூலிலே பார்த்து இலக்கியங்களின் கருத்துக்களை மிக எளிதாகப் புரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். இதையெல்லாம் தனிப்பட்டவர்கள் செய்ய முன்வரமாட்டார்கள். பெருஞ் செலவில் தனிப்பட்டவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு அந்தப் புத்தகங்கள் ஏராளமாக விற்று லாபம் வரவேண்டும். ஆகவே, அரசாங்கந்தான் இந்தப் பணியைச் செய்ய முன் வரவேண்டும். பல்லை ஏன் முல்லைக்கு ஒப்பிடுகிறார்கள்? எப்படிப்பட்ட முல்லைக்கு ஒப்பிடுகிறார்கள்? வெண் முல்லைக்கு ஒப்பிடுகிறார்களா? செம்முல்லைக்கு ஒப்பிடுகிறார்களா? இதற்கு ஒரு விளக்கத்தை திரு. கதிரேசு செட்டியார் அவர்கள் நயம்பட எடுத்துரைத்தார்கள். 'வெற்றிலை போடாத போது வெண்முல்லை; வெற்றிலை போட்டிருக்கிறபோது அது செம் முல்லை' என்று நயம்பட எடுத்துரைத்தார்கள். இந்த முயற்சியிலும் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று இந்த வாய்ப்பில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கு கடற்கரை முன்பு எப்படி இருந்தது என்பதற்குப் படம் இருக்கிறது. முன்பு இருந்த கோட்டை கடற்கரையை ஒட்டி



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[9th November 1965]

இருந்து இருக்கிறது. இப்போது சரங்கப் பாதை தோண்டும் பகுதியில் சுவர் இருப்பதைக் கண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை சரஸ்வதி மகாலில் ஒரு தூல் இருக்கிறது. பிரஞ்சுக்காரர்கள் எழுதிய தூல் ஒன்று இருக்கிறது. மிருகங்கள் போன்று மனிதர்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்று அந்த தூலில் படங்கள் போட்டு விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே கழுதையைப் போட்டு அதே போன்று இருக்கின்ற மனித முகத்தைப் போட்டு, குதிரையைப் போட்டு, அதன் எதிரே அது போன்ற மனித முகத்தைப் போட்டுப் பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது போன்று சங்க இலக்கியங்களைப் பொறுத்து விளக்கப்படங்கள் நிறைந்த தூலைக் கொண்டு வர அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தீர்மானத்தின் கருத்து எல்லோருக்கும் ஒத்த கருத்து. இந்தக் கருத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கனம் முதலமைச்சர் அவர்களையும், இந்த மன்றத்தையும் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதம் ரொம்ப ருசிகரமாக இருந்தது. புலமை நிறைந்ததாக இருந்தது. நமக்கெல்லாம் அறிவூட்டக் கூடியதாகவும் இருந்தது. முக்கியமாக, பண்டைக்காலச் சிறப்பையெல்லாம் நமக்கு உணர்த்தக் கூடியதாகவும் இருந்தது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். நமது பழைய வரலாற்றைப் பற்றி நாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்பது தீவிர வாதம். அது கனம் உறுப்பினர் மாதா கவுடர் அவர்களுடைய வாதம். அதை நான் ஒப்புக் கொள்ள முடியாது. பழைய வரலாற்றைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும், ஆனால், பழைய வரலாற்றில் இருந்து தெரிந்து கொள்வதை எல்லாம் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்பதல்ல. பண்டைக்காலத்தில் நம்முடைய முன்னோர்கள் சிறந்த வாழ்க்கை வாழ்ந்தார்கள். சிறந்த மக்களாக விளங்கினார்கள் என்றாலும் அவர்கள் நடந்து கொண்டதையெல்லாம் அப்படியே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதில்லை. நல்லதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்; கெடுதலையும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். தெரிந்துகொள்ள வரலாற்றைப் படிப்பது ரொம்ப அவசியம். அதற்கான வாய்ப்பு அளிப்பது ரொம்ப முக்கியமானது. ஆகவே தான், நம்முடைய வரலாற்றைப் புறக்கணிக்கக் கூடாது, உயர் படிப்புப் படிக்கக் கூடியவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்; அதைப் பற்றி ஆராய்ச்சியும் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். நாகார்ஜுன நாகரீகத்தின் பழைய சிறப்பைப் பற்றி நான் நேராகக் காணக் கூடிய வாய்ப்பு சில ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்பட்டது. கிருஷ்ண நதிக்கு கரையில், இன்று நாகார்ஜுன லாகர் என்ற நீர்ப்பாசனத் திட்டம் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது—அந்த இடத்தில் இப்போது நீர் வந்து விட்டது. நீர் வருவதற்கு முன்பு நான் பார்த்திருக்கிறேன். அங்கு பண்டைக் காலத்திலே ஒரு பல்கலைக்கழகம் இருந்த சின்னத்தைக் கண்டேன். கட்டடங்கள் எல்லாம் இருந்தன. அதில் ஒன்று ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு

9th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

முன்பு இருந்த நிலைமை. அன்று சுகாதாரம் எவ்வளவு தூரம் கவனிக்கப்பட்டு வந்தது என்பது தெரிகிறது. யூரினல், ஃப்ளக்ஷ் அவுட் போன்றவை எல்லாம் இருந்திருக்கின்றன. இன்று நவீன முறையில் ஃப்ளக்ஷ் அவுட் வைக்கிறோம். அன்றும் ஃப்ளக்ஷ் அவுட் இருந்தது. அந்தக் காலத்தில் இருந்ததைப் பார்த்தேன். அது பற்றி சிந்திக்க வேண்டியதுதான். சுகாதாரத்திற்கு அந்தக் காலத்தில் எப்படி வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிந்துக் கொள்ளவேண்டிய ஒன்றுதான். சுற்றி வரும்போது இன்னொன்றை எனக்குக் காட்டினார்கள். பழைய சுவர்கள் இருந்தன. அந்தச் சுவற்றில் ஒரு உருவத்தைக் காட்டினார்கள். நான் பார்த்தேன். அந்தக் காலத்தில் அசுவமேத யாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது குதிரையைக் கொன்று யாகம் செய்வது அது. கொல்லப்பட்ட குதிரையின் உருவம் சுவற்றில் வரையப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும்போது 'தூரில்லி' காக இருந்தது. பரவசத்தை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது அது. அஸ்வமேத யாகம் பற்றி நாம் படித்திருக்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது நாம் சரித்திர பூர்வமாக தெரிந்து கொள்கிறோம். பழைய காலத்தில் எவ்வாறெல்லாம் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதைப் பற்றி அறியும் போது ஒரு பரபரப்பு, பரவசம் ஏற்படுகிறது. அந்த முறையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. நாம் அஸ்வமேத யாகம் செய்யப்போவதில்லை. ஊர் பிடிப்பது என்ற எண்ணம் நமக்கில்லை. நம் நாட்டை பாதுகாப்பதில்தான் கவனமாக இருக்கிறோமே தவிர நமக்கு மண்ணை இல்லை, மற்ற நாடுகளைப் பிடிக்கிற எண்ணம் நமக்கு இல்லை என்று உலகத்திற்கு பறைசாற்றி வருகிறோம். நல்லதும் இருக்கிறது, கெட்டதும் இருக்கிறது. கெடுதல்களைப் புரிந்துகொண்டால்தான் அவற்றை எப்படித் தவிர்ப்பது என்பது தெரியும்.

பழைய காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் சேர, சோழ, பாண்டியன் போன்ற அரசர்கள் இருந்தார்கள். உயர்ந்த நாகரீகம் இருந்தது. அவர்கள் அறிவு வளர்ச்சியில் எவ்வாறு ஈடுபட்டிருந்தார்கள், அவர்கள் புலவர்களை எவ்வாறு போற்றினார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்குப் பரவசம் அளிக்கக் கூடியதுதான். ஆனால், அவர்கள் சில சமயங்களில் தவறுதலாக நடந்து கொண்டார்கள், அற்பத்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள், பயித்தியக்காரத்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதுதான். அப்படித் தெரிந்து கொண்டு, எது நல்லது, எது எதைப் புறக்கணிப்பது என்று பாகுபாடு செய்யும் ஆற்றல் நமக்கு இருக்கிறது. சரித்திரம் படிப்பதினால் தவறுதல்கள் இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று அர்த்தம் இல்லை.

முக்கியமாக சரித்திரம் வேண்டும். வரலாறுகளை தெரிந்து கொள்வது அவசியம். இந்த அரசாங்கம் அதன் அவசியத்தை நன்கு உணர்ந்துதான் இருக்கிறது. அப்படி உணர்ந்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டுதான் வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு பற்றி ஒழுங்கான ஒரு வரலாறு வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணம். தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சிக்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[9th November 1965]

குழு ஒன்று இருக்கிறது. அது தமிழ் நாட்டின் ஒழுங்கான ஒரு சரித்திரத்தையும் வரலாற்றையும் அமைக்கவேண்டுமென்றும் முடிவு செய்துதான் இருக்கிறது. அதற்கென்று ஒரு தனிக் குழு கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சிக் குழுவின் முக்கியமான லட்சியம் பற்றி ஆங்கிலத்தில் போட்டி ரூப்பதை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்

‘To arrange for a systematic study of antiquities of the history period of Tamil Nad and to co-ordinate this work’.

‘The Government, with a view to prepare an authentic history of Tamil Nad have sanctioned the scheme for the preparation and publication of an authentic history with reference to social, economic, cultural, religious and political aspects of the Tamil people down the ages with reference to the common man.’

இதைத்தான் நம் லட்சியமாகப் போட்டிருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டின் சரித்திரத்தை நாம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். பல்வேறு துறைகளில், சமுதாயத் துறையில், பொருளாதாரத் துறையில், கலாசாரத் துறையில், சமயத் துறையில், அரசியல் துறையில், சாதாரண மனிதன் எவ்வாறு நடந்து கொண்டான்—மன்னர்களைப் பற்றி தெரிந்து கொண்டால் போதாது, ரானிகளைப் பற்றி தெரிந்து கொண்டால் போதாது,—சாதாரண மனிதன் பண்டைக்காலத்தில் எப்படி வாழ்ந்தான், அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றில் இருந்து என்ன தெரிந்து கொள்வது என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும், ஆராய்ந்து தொகுக்க வேண்டும். நம் இளைஞர்களுக்கு அவை பயன்படும் என்ற நோக்கமும் இருக்கிறது. இப்போதுள்ள ஒரு நெருக்கடி நிலையில் அந்த வேலை கொஞ்சம் தாமதப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆராய்ச்சிக் குழுவில் பல உப குழுக்கள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. அதில் கோவில்களில் உள்ள கல்வெட்டுகளில் இருந்து என்ன என்ன தெரிந்துகொள்வது என்பதை ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு சில கோவில்களில் உள்ள கல்வெட்டுக்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. அந்தக் கல்வெட்டுக்களில் இருந்து இப்போது என்ன பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்றால்—

A Committee for the Research and Production of Literature for Adult and Children's education . . .

இந்தக் கல்வெட்டுக்களில் இருந்து நமக்கு பலன் தரக்கூடிய அளவில், அறிவூட்டக் கூடிய அளவில், வழிகாட்டக் கூடிய அளவில் வயது வந்த முதியோர்கள், குழந்தைகள் அவர்களின் கல்விக்காக நாம் இத்தகைய ஒரு ஆராய்ச்சி செய்வது, இத்தகைய ஒரு இலக்கியத்தை தயாரிப்பது என்பது ஒன்று.

A Committee for the study and promotion of folklore and folk dances . . .

இது ரொம்பவும் முக்கியமானது. இப்போது பல அறிஞர்கள் வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் முன்பு அவை கவனிக் கப்படவில்லை. நம் நாட்டுப்பாடல்களில் எவ்வளவோ அருமையான பாடல்கள் இருக்கின்றன. இப்போது அத்தகைய பாடல்களை நாம்

9th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அனுபவிக்க முற்பட்டிருக்கிறோம். எந்த மாநிலத்திற்குப் போனாலும் இப்படித்தான். ஒரிஸா மாநிலத்தில் அவர்கள் சில கலா நிகழ்ச்சிகள் வைத்தார்கள். அவர்களின் 'ஃபோக் லோரை' ப் பார்த்தால் அவர்களுடையதும் நம் நாட்டுப்பாடங்களும் ஏறக் குறைய ஒரேமாதிரியாக இருப்பதைப் பார்த்தேன். அநேகமாக ஏறக்குறைய ஒரேமாதிரியான நாகரீகம்தான் அது. இதெல்லாம் இருக்கிறது ஒரு பக்கத்தில். தமிழ் வரலாற்றுக் கழகம் என்ற ஒரு கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் நாட்டு விடுதலைப் போரைப்பற்றி எழுதுவது என்பது: "History of the Tamil people" தமிழ் மக்கள் வரலாறு பற்றி எழுதுவது என்பது ஒன்று. History of Saivism, history of Vaishnavism, என்றெல்லாம் இருக்கிறது. அதெல்லாம் பின்னால் எழுதுவது.

முதலாவதாக தமிழ் மக்கள் வரலாறு. அதற்குத்தான் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல், உபமான்யக் கோரிக்கை கோரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அரசாங்கத்தோடு கலந்து ஆலோசித்து ஒரு திட்டம் சமர்ப்பித்தார்கள். அதற்கு மொத்தத்தில் ரூ. 3,08,000 கொடுப்பது என்று பொதுவாக இந்த அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. அது பழைய வரலாறுகளை வைத்து ஒன்பது வால்ட்ம்களாக தமிழில் போடுவது, 'ஸ்டிடி அன்ட் பப்ளிக்கேஷன்' என்றிருக்கிறது. நெருக்கடி நிலைமை வருவதற்கு முன்பு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இதைச் சிபார்சு செய்தோம். அவர்கள் 35,000 ரூபாய் முதல் கிராண்டாக பணமே கொடுத்து விட்டார்கள். அவர்கள் கொடுத்தது மாதிரி இந்த அரசாங்கமும் கொடுத்திருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டு இதை முதல் தவணையாக கொடுத்தார்கள். அதற்கு மேலே இந்த அரசாங்கமும் கொடுத்திருக்கிறது. இந்த வகையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர்கள் உணருவார்கள். தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சிக் குழு அமைத்த ஒரு உப குழு தமிழ் வரலாறு பற்றி கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இது ஒன்று. மற்றொன்று, தமிழ் வரலாற்றுக் கழகம், அவர்களும் இதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒன்றுக்கொன்று 'கோ-ஆர்டினைஷன்' இருக்கும். ஒருவர் செய்வதை மற்றவர் செய்வதில்லை இதற்கு மேல் இதை எப்படி விரிவுபடுத்துவது, வேறு என்னென்ன வேலைகளை எடுத்துக் கொள்வது என்பது பின்னால் கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். முதலில் எடுத்துக் கொள்கிற வேலையை ஒழுங்காகச் செய்யவேண்டும். இது தான் நிலைமை. ஆகவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது, இத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்துள்ள கனம் உறுப்பினர் வேண்டுவது எல்லாம் இப்போது கவனிக்கப்பட்டு வருகிற விஷயம்தான். ஆகவே இத்தீர்மானத்திற்கு அவசியமில்லை. இத்தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம். மேலும் இந்தக் குழுக்கள் கவனம் செலுத்தும். இதில் இன்னும் வேகமாகச் செல்வது என்பதை இப்போது எதிர்பார்க்கக் கூடாது என்பதை கனம் உறுப்பினர்கள் உணருவார்கள். இருந்தாலும், இதைப்பற்றிய முக்கியத்துவத்தை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. இதற்காக அரசாங்கம் என்



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [9th November 1965]

என்ன செய்ய முடியுமோ, எந்தெந்த வகையில் விஸ்தரிக்க முடியுமோ அவற்றையெல்லாம் தொடர்ந்து செய்து கொண்டுவருகிறது. இதனுடைய வேலைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இதற்கென்று தனியாக ஒரு குழு அவசியமில்லை என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை கொண்டு வந்த அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

\* புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போன்று இந்த நாள் ஒரு நந்நாளாக முடிந்ததற்கு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுத்ததற்கு நான் துணுக்கோலாக இருந்தேன் என்பதற்காக நான் மிகவும் பெருமைப்பட்டுக்கொள்கிறேன். சங்க இலக்கியத்தில் ஒரு பாட்டு உண்டு. அதாவது நல்ல அணிகலம் செய்வதற்கு, முத்து, பவளம், மாணிக்கம், பொன் ஆகிய இவையெல்லாம் ஓரிடத்தே ஒன்று சேர்வதேபோல் சான்றோர் பலரும் ஓரிடத்தே ஒன்றுகூடுவர் என்று சொல்லுகின்ற ஒரு பாட்டு உண்டு. அதே போல் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கின்ற வகையில் இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்கள் பலரும் பல சான்றுகளை ஒருமித்த கருத்தோடு எடுத்துத் தெரிவித்ததற்காக என் நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த, தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் இது சம்பந்தமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஐயமும் இல்லை. நான் சொல்லுவதெல்லாம் இந்தத் தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் இருக்கின்றவர்களால் மட்டும் நான் சொல்லுகின்ற காரியத்தை நிறைவேற்ற முடியாது என்பதுதான்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம் வேறு. தமிழ் களஞ்சியத்தை அமைத்தவர்கள் இவர்கள். நான் குறிப்பிட்டது இதைப்பற்றியல்ல.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : நான் குறிப்பிட்டது அவர்களை அல்ல என்றிருப்பினும், கல்வெட்டுக்களை ஆராய்ந்து வெளியிட அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழு கூட இதை தனித்து செய்து விட முடியாது. தமிழ் நூல்களிலுள்ள குறிப்புக்களை எல்லாம் தமிழ் புலவர்கள் தான், தமிழ் நூல் வல்லுனர்கள் தான் எடுத்துத் தர முடியும். அதே போன்று கல்வெட்டுகளிலுள்ள பொருள்களைப்பற்றி கல்வெட்டுகளில் ஆராய்ச்சியுள்ள வல்லுனர்கள் தான் எடுத்துத்தர முடியும். அதே போன்று மொழிகளைப்பற்றி ஆராய்ச்சிக் குறிப்புக்களை மொழி நூல் வல்லுனர்கள் தான் தர முடியும். அதே போன்று அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள வரலாற்றுக் குறிப்புக்களை நம் மாநிலத்திலுள்ள வல்லுனர்கள் மட்டும் கொடுத்துவிட முடியாது. ஆகவே இதுபோன்ற வரலாற்று நூலைப் படைப்பதற்கு எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இம்மாதிரிப்பட்ட தனித்த குழு

9th November 1965] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

ஒன்று அமைக்க வேண்டும் என்று இராமானம் கொண்டு கொடுத்தேன். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அமைத்திருக்கின்ற குழு இப்படிப்பட்ட பேராசிரியர்கள், மொழி நூல் வல்லுனர்கள் இவர்களுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட ஒரு வாலாற்று நூலை எழுதினால் மிகவும் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதைக் கூறுவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், பழையன சிறப்பாக இருந்திருக்கிறது என்பதற்காக நாம் அப்படியே அதை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்பதை தெரிவித்தார்கள். தமிழர்கள் முன்பே ஏற்றுக்கொண்ட கருத்துத்தான். இரண்டாயிரம் ஆண்டு களுக்கு முன்பே சொல்லப்பட்ட கருத்துத்தான். “பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலும் வழுவல்...” என்று முன்பே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பழையவற்றில் உள்ள புதுக்கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், மற்றவற்றைவிட்டு விடலாம். புதியன வற்றில் உள்ள நல்ல கருத்துக்களை ஏற்றுக் கொள்ளலாம், மற்றவற்றை விட்டுவிடலாம். அதில் எந்தவிதமான குற்றமும் இல்லை. என்பதை நம்முடைய தமிழ் ஆசிரியர்கள் முன்பே கூறி விட்டார்கள். “பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலும் வழுவல்...” என்ற முறையில் தான் வரலாற்று நூலும் எழுத்தேண்டும் என்று சொல்லுகிறேனே தவிர, பழையனவற்றை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு, புதியனவற்றைக் கண்டால் ஓடிப்போய்விடவேண்டும் என்று நான் சொல்ல முன்வரவில்லை. இறந்த காலத்தை மறவாமல், எதிர்காலத்தில் சிந்தனை செலுத்தி, நிகழ்காலத்தை நடத்திச் செல்கிறவன் தான் மனிதன். இறந்த காலத்தை மறந்துவிட்டு, எதிர்காலத்தைப்பற்றி சிந்தனையற்று, நிகழ்காலத்தில் வாழ்ந்து கொண்டிருப்பவன் மனிதன் என்று சொல்லிவிட முடியாது. இறந்த காலம், நிகழ் காலம், எதிர்காலம் என்று மூன்று காலத்தையும் நினைவில் இருத்தித்தான் இப்படிப்பட்ட கமிட்டி அமைக்க வேண்டும் என்று நான் சொன்னேன். திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் தமிழின் ஆராய்ச்சி அருமையைப்பற்றி சொன்னார்கள். தமிழ் அருமையைப்பற்றி நானும் உணர்வேன். மாணிக்கவாசகர் அவர்கள் தமிழ் ஆராய்ச்சியின் அருமை பற்றி திருக்கோவையாரில் சொல்லியிருக்கிறார். ஏதோ ஒருவன் சொன்னான் என்பதற்காக நாம் ஏன் கவலைப்பட வேண்டும் என்று கேட்கலாம். ஆனால் அதிலுள்ள உண்மையை நாம் கவனிக்கவேண்டும். ஒருவனுக்கு உடல் மிகவும் மெலிந்துவிட்டது. நண்பன் ஒருவன் அவனைப் பார்க்கிறான், உடல் மெலிந்திருக்கிறதே காரணம் என்ன என்று கேட்கிறான்.

கூடலின் ஆய்ந்த நண்தீந்தமிழின் துறைவாய் நுழைந்தனையோ?  
எழிசைச்சூழல் புக்கோ?

இறைவா! தடவரைத்தோட்டு என்னை கொலாம் வந்து  
எய்தியதே?

என்று கேட்கிறான். தமிழ் ஆராய்ச்சி அவ்வளவு அருமையானது. இயல், இசை, நாடகம் என்ற மூன்று துறைகளையும் ஆராய்ந்தார்கள். ஆகவே, ஆராய்ச்சி செய்வது என்பது நுணுக்கமான ஒரு பணியாகும். ஆகவே தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு குழு அமைக்க



[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தேனே ஒழிய வேறு காரணம் எதுவுமல்ல. இதற்காக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவுக்கு உறுதி தந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதை உடனடியாக வற்புறுத்தக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். இதை நாங்களும் அறிவோம். எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்களே சொன்னார்கள், இந்த நேரத்தில் பாதுகாப்புப்பணியா, அல்லது வரலாற்றுப் பணியா என்று கேட்கும்போது பாதுகாப்புப்பணிக்குத்தான் முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முரண்பட்ட நிலையில் இதை நான் வற்புறுத்த விரும்பவில்லை. இந்த அளவுக்கு எதிர்க்கட்சியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் கருத்துக்களை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

1-05  
p.m.

The House then adjourned.

#### V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

304. Notification issued with G.O.P. No. 1361, Rural Development and Local Administration, dated the 14th June 1965, amending the Madras Municipal Works (other than Water-supply and Drainage Schemes) Rules, published at pages 1—3 of the Rules Supplement to Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 28th November 1944, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

305. Notification issued with G.O.Ms. No. 3047, Home, dated the 26th August 1965, amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960, at pages 3—121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960, as subsequently amended [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

##### B. Reports, Notifications and Other Papers.

\* 87 The Madras General Sales Tax (Third Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), with annexure.

\* 88. The Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), with annexure.

\* Despatched to Members on 7th November 1965,

9th November 1965]

# APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 366 on pages 596-571 supra.]

A.—(a) In order to implement the scheme for compulsory procurement of paddy, the Madras Paddy and Rice (Declaration and Requisitioning of Stocks) Order, 1964, has been issued. Under this scheme, purchases will be made from the producers, on the basis of a suitably graded light levy on the produce. The Collectors have been given discretion to vary the scale of levy to suit local conditions subject to the conditions that the quantity procured does not exceed 50 per cent of the total yield. The grain which has to be delivered to Government will be purchased by wholesale agents appointed by the Collectors. The agents for this purpose are co-operatives, the wholesale millers and other wholesalers having milling facilities. The wholesaler will be chosen taking into account the storage capacity of acceptable standards available with them, the volume of their past trade their, financial capacity and above all their general reputation for integrity. Each selected agent will be allotted an area in which he is to operate and will also be allotted target of purchase on Government account.

(b) The distribution of rice is being made through a system of family cards in the deficit areas. Family cards system has been introduced in Madras City and in its environs and Municipalities and relief shops in other vulnerable areas. Free trade has been allowed all over the State, subject to proper enforcement of price discipline, the State borders being effectively sealed off. Under this scheme, high power purchasing areas like Madras City, Industrial belts surrounding it, Municipalities and larger towns and urban concentrations of population have been brought under the informal family card system. The minimum quantity of rice and wheat has been guaranteed under the family card system to the consumers. In addition to this, certain vulnerable pockets in the rural areas like the weavers' colonies or weavers' village fishermen's colonies and dry arid and sandy tracts of the districts have been catered for by opening relief shops in various centres.

பதில்.—(அ) நெல் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்வதற்கான திட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொருட்டு, 1964-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (இரப்புகளை அறிவித்தல், கேட்டுப் பெறுதல்) ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், நிலத்தில் எந்த அளவிற்கு விளைச்சல் கிடைக்கிறதென்பதை பொறுத்து குறைந்த விதிப்புக் கொள்முதல் அடிப்படையில் பயிரிடுவோரிடமிருந்து நெல் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கேற்ப எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்வதென்பதை நிர்ணயிக்க கலெக்டர்களுக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இது மொத்த விளைச்சலில் 50 சத வீதத்திற்கு மேற்படக் கூடாது என்னும் நிபந்தனைக்குட்பட்டதாகும். அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்படுவிருக்கும் தானியத்தை கலெக்டர்கள் நியமிக்கும் மொத்த விற்பனை ஏஜெண்டுகள் வாங்குவர். இதற்கான ஏஜெண்டுகள் கூட்டுறவு சங்கங்கள் உட்பட மொத்த விற்பனை செய்யும் ஆலைச் சொந்தக்காரர்களும், அரிசி ஆலை வசதியுள்ள பிற மொத்த விற்பனையாளர்களும் ஆவர். ஏற்புடை தரங்களில் அவர்களிடமுள்ள சேமிப்பு வசதிகளைக் கருதியும் முன்பு அவர்கள் வாணிகம் செய்த அளவு, அவர்களுடைய நிதி நிலை, எல்லாவற்றையும் விட மேலாக நாணயத்தில் பொதுவாக அவர்களுக்குள்ள நல்ல பெயர்



[9th November 1965]

இவற்றை கருதியும் மொத்த விற்பனையாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஏஜெண்ட் ஒவ்வொருவருக்கும் அவர் செயலாற்றும் பகுதி ஒதுக்கப்படும். அரசாங்கக் கணக்கில் எந்த அளவிற்குக் கொள்முதல் செய்யலாம் என்ற இலக்கும் வரையறுக்கப்படும்.

(இ) பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டுகள் மூலம் அரிசி பங்கிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்னை மர்நகரிலும், அதன் சுற்றுப் பகுதிகளிலும், நகராட்சிகளிலும் குடும்பக் கார்டு முறை அமலாக்கப்பட்டுள்ளது. அவசியமான பிற இடங்களில் நிவாரணக் கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. மாநிலம் முழுவதும் கட்டுப்பாடற்ற வாணிபம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், விலைகளைச் சரியாகக் கட்டுப்படுத்த மாநில எல்லைகளில் காவல் முனைப்பாக உள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், சென்னை நகரம், அதைச் சுற்றியுள்ள தொழிற்சாலைப் பகுதிகள், நகராட்சிகள், பெரிய நகரங்கள் போன்ற பெருமளவில் வாங்கும் சக்தியுள்ள இடங்களிலும் மக்கள் தொகை அதிகமாயுள்ள நகர்ப்புறங்களிலும் சாதாரண குடும்பக் கார்டு முறை அமலாக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பக்கார்டு முறையின்கீழ், பயன் கொள்வோர் குறைந்த அளவு அரிசியும், கோதுமையும் பெற உத்தரவாத மளிக்கப்படுகிறது. இத்துடன், நெசவாளர் குடியிருப்புகள் அல்லது நெசவாளர் அடங்கிய கிராமம், மீனவர் குடியிருப்புகள் வறண்ட, மணற்பாங்கான பகுதிகள் ஆகியவை போன்ற கிராமப் பகுதிகளில் பல இடங்களில் நிவாரணக் கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன.

## APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 367 on pages 571-576 supra.]

*Statement showing the quantity of paddy procured district-wise during 1964-65.*

(In Rice Units.)

Name of the district.	Quantity procured (tonnes).	
	1964 (from October to December).	1965 (from January to July).
(1)	(2)	(3)
Chingleput .. .. .	7,874	62,642
North Arcot .. .. .	10,562	67,177
South Arcot .. .. .	4,094	77,641
Tiruchirappalli .. .. .	15,469	35,917
Thanjavur .. .. .	78,580	273,871
Madurai .. .. .	11,881	24,819
Ramanathapuram .. .. .	72	6,231
Tirunelveli .. .. .	6,533	10,037
Salem .. .. .	4,283	17,683
Coimbatore .. .. .	4,091	20,480
Kanyakumari .. .. .	297	4,133
The Nilgiris .. .. .	..	735
Total ..	143,736	601,366

9th November 1965]

1964-65-ல் மாவட்டவாரியாகக் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லின் அளவைக் காட்டுகின்ற விவர அறிக்கை.

(அரிசி யூனிட்களில்)

கொள்முதல் செய்யப்பட்ட அளவு (டன்னில்)

ஜில்லாவின் பெயர்.

1964 (அக்டோபர்  
முதல் டிசம்பர்  
வரை).

1965 (ஜனவரி  
முதல் ஜூலை  
வரை).

(1)

(2)

(3)

செங்கல்பட்டு .. .. .	7,874	62,642
வட ஆர்க்காடு .. .. .	10,562	67,177
தென் ஆர்க்காடு .. .. .	4,094	77,641
திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .	15,469	35,917
தஞ்சாவூர் .. .. .	78,580	273,871
மதுரை .. .. .	11,881	24,819
இராமநாதபுரம் .. .. .	72	6,231
திருநெல்வேலி .. .. .	6,533	10,037
சேலம் .. .. .	4,283	17,683
கோயம்புத்தூர் .. .. .	4,091	20,480
கன்னியாகுமரி .. .. .	297	4,133
நீலகிரி .. .. .	..	735
மொத்தம் ..	143,736	801,366

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS





LIBRARY  
19 MAR 1966  
STATE LEGISLATURE, MADRAS

# THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

—

**Wednesday, 10th November 1965.**

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

## I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

### STARRED QUESTIONS.

**தொழிற்சாலைகளில் விபத்துக்கள்**

\* 391 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தொழிற்சாலைகளில் ஏற்படும் விபத்துக்களைக் குறைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: A statement<sup>a</sup> is placed on the Table of the House.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: இந்தச் சபைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் 30 தொழிற்பயிற்சி நிறுவனங்களிலிருந்து 9,000 மாணவர்கள் பயிற்சி பெற்று வந்துள்ளார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அப்படிப் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்டு, சர்க்காரால் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு தொழிற்சாலைகளை மேற்பார்வையிடுவார்களா? அல்லது, வேறு எந்தவிதமாக அவர்கள் உபயோகப்படுத்தப்படுவார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதுபற்றி தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

**குறைந்த அளவுக் கூலி வீதச் சட்டம்**

\* 392 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பல்வேறு துறைகளிலும் குறிப்பாக விவசாயத் துறையிலும் 1948-ம் ஆண்டு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு வருவதை பரிசீலனை செய்யும்படி, அண்மையில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து உத்தரவு ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?



[10th November 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The Government of India have asked the State Governments to take necessary action (i) to revise the minimum rates of wages, wherever they are below Re. 1 a day; and (ii) to tighten up the State wage-enforcement machinery for agriculture for enforcement of the Minimum Wages Act, 1948. The suggestions of the Government of India are under consideration.

\* 393 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாய தினக்கூலித் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த அளவுக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் பொருந்தும்படி சட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு நிச்சயித்த குறைந்த அளவுக் கூலிகள், 1952-ம் ஆண்டு தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம், 1958-ம் ஆண்டு திருச்சிராப்பள்ளி கைவர் வாரம், மாட்டு வாரம் சட்டம் அமலில் உள்ள பகுதிகள் நீங்கலாக தமிழ் நாட்டிலுள்ள மற்ற பகுதிகள் அனைத்திற்கும் பொருந்தும். வேளாண்மைத் தொழிலாளருக்கான குறைந்த அளவுக் கூலி வீதங்களை மேற்படி பகுதிகளுக்கும் சேர்த்து விரிவுபடுத்த சட்டம் இயற்றும் நோக்கம் எதுவுமில்லை.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சட்டங்களில் பண்ணையாளுக்கான கூலியைத்தான் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கேள்வி போடப்பட்டது தினக்கூலித் தொழிலாளர்களைப்பற்றியது. அதாவது, தொழிலாளர்களுக்கு தினமும் எவ்வளவு கூலி அத்துக் கூலியாகக் கொடுக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கூலியை நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : விவசாயத்திலே வேலை செய்கின்றவர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே தினக்கூலி வேலை செய்பவர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. அந்த தினக்கூலி அதாவது அத்துக் கூலி வேலை செய்பவர்களை வேண்டுமென்றால் வேலைக்கு வைத்துக்கொள்வார்கள் இல்லாவிட்டால் நீக்கி விடுவார்கள்—அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு டெய்லி வேஜஸ் நிர்ணயம் செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்களுக்கும் குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : விவசாயிகளுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி கொடுக்கவேண்டும் என்று கொள்கை அளவிலே அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டதா? அல்லது இதை மாகாணம் முழுமைக்கும்

10th November 1965]

சட்டம் என்ற அளவிலே கொண்டுவராவிட்டாலும் வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் குறைந்தபட்ச கூலி அளவை நிர்ணயிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கொள்கை அளவிலே அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால் கண்டிப்பாக குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயித்தால் அவர்கள் இப்போது வாங்குகிற ஊதியம் அதிகமாக இருக்கிறது—அதைக்கூடப் பாதிக்குமே. என்ற அச்சம் இருக்கிறது.

**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** குறைந்தபட்சக் கூலியை நிர்ணயிக்காவிட்டாலும், அவர்கள் வேலை செய்யும் நேரத்தை—இவ்வளவு நேரம்தான் வேலை செய்யவேண்டுமென்று—கட்டுப்படுத்துகின்ற நிலையை சர்க்கார் உருவாக்குமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படாவிட்டால் என்பதல்ல, குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நேரத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், நேரம் முக்கியம் அல்ல வேலைதான் முக்கியம்.

**அரசாங்க அலுவலர்கள் பிரயாணப்படிக்கள்**

\* 394 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** } கனம் முதல்  
**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** }  
 அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

அரசினர் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுவரும் பிரயாணப்படிக்களைத் திருத்தி அமைக்கும் திட்டம் எதேனும் இம்மாநில அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** இப்பொழுது வாழ்க்கைச் செலவுகள் எல்லாம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால், முன்பு கொடுக்கப்பட்ட விகிதமே கொடுக்கப்பட்டு வருவதால் அது அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இல்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா? அப்படியானால், இந்த விகிதத்தை இனியாகிலும் மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இது அப்போதைக்கப்போது பரிசீலிக்கப்படுகின்ற விஷயம். ஆகையால், இது எல்லாம் அப்போதைக்கப்போது பரிசீலிக்கப்படுவதால் இப்போது உயர்த்துவதாக இல்லை என்று சொன்னேன்.

**திரு. வை. சங்கரன் :** அதிகாரிகளின் பிரயாணச் செலவு சம்பந்தப்பட்டவரை அதிகாரிகள் போகும் இடத்தில் சாப்பாட்டுச் செலவுகள், தங்கும் செலவுகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன. மற்றச் செலவுகள் அதிகரித்துக்கொண்டிருவதால்தான் டியர்ஸ்



[10th November 1965]

அலவன்ஸ் உயர்த்தப்பட்டது. அதைப்போல் இந்தப் பிரயாணப் படியையும் உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : டியர்னஸ் அலவன்ஸ் அதிகப் படுத்தியதுபோல் இந்தப் பிரயாணப்படியை உயர்த்துவதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

### Family Pension Scheme

\* 395 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to liberalise the Family Pension Scheme extended to the widows and minor children of the deceased Government servants; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்திலே ஊழியம் செய்து இறந்து போனவர்களுடைய மனைவிகளுக்கு—விதவைகளுக்கு ஆயுட்காலம் வரைக்கும், குழந்தைகளுக்கு—ஆண்களாக இருந்தால் மேஜர் ஆகும் வரைக்கும், பெண்களாக இருந்தால் திருமணம் ஆகும் வரைக்கும் குடும்ப ஒய்வு பணம் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய சர்க்கார் இவியாகிலும் பரிசீலனை செய்து விபரலைஸ்ட் பென்ஷன் கொடுக்க உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்விஷயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தில் என்னென்ன மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அதையெல்லாம் நமது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

### பொற்கொல்லர்களின் புனர்வாழ்வு

\* 396 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ் செல்வராஜன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாகாணத்தில் தங்கக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தின் கீழ் பாதிக்கப்பட்ட பொற்கொல்லர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) செப்டம்பர் 1964 முடிய வேலை தேடிக்கொடுக்கும் ஸ்தாபனங்களில் பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) இதுவரை எத்தனை பேருக்கு மாவட்டவாரியாக வேலை கிடைத்திருக்கிறது?

10th November 1965]

(எ) குடியிருப்புக்கும், பயிர் செய்வதற்கும் நிலம் கோரியவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஐ) எத்தனை பேருக்கு குடியிருப்புக்கு நிலமும், பயிர் செய்வதற்கு நிலமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (e) A statement <sup>a</sup> is placed on the Table of the House.

Another statement <sup>b</sup> giving particulars of the loans sanctioned and disbursed to displaced goldsmiths up to 30th September 1965 is also placed on the Table of the House.

திரு. சா. கணேசன் : பொற்கொல்லர்களினுடைய நிலைமை மேலும் மேலும் சிரமமானதாகவும், கஷ்டமானதாகவும் ஆகிக் கொண்டு வருவதினாலே இன்று தங்க லோன்கள் வாங்கப்படுவதால், பல அளவுகளில் நகைகள் செய்வது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இன்றுள்ள நிர்ப்பந்தங்களைப் பொற்கொல்லர்களுக்கு நீக்கி சுதந்திரமாகவோ அல்லது எவ்விய அளவிலே உள்ள நிலையிலோ இதை மாற்றி அமைக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தங்கக் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்துவது மத்திய சர்க்கார் செய்யவேண்டிய விஷயம்.

திரு. ர. ஜீவரத்னம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, தங்கப் பத்திரத்திலே தங்க முதலீடு செய்யவேண்டுமானால் சிலரிடத்திலே தங்கம் இல்லை. பணம்தான் இருக்கிறது. பணத்தைப் போட்டுத் தங்கத்தை வாங்கவேண்டுமென்றால் தங்கக் கட்டுப்பாடு தடை செய்கிறது. இதை முன்னிட்டாகிலும் மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு தங்கக் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தங்கப்பத்திரம் வாங்க வேண்டுமானால் தங்கமிடத்திலே உள்ள தங்கத்தை பொதுமக்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களிடமிருந்து இந்தத் தங்கத்தை வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இல்லை. தங்கக் கட்டுப்பாடு விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டுமென்றால், இது பார்லிமெண்டில் கேட்கவேண்டிய விஷயம்.

திரு. செ. மாதவன் : கிட்டத்தட்ட 29,500 மனுக்கள் பெறப் பெற்றிருக்கின்றன. இதில் 19,000 மனுக்கள்தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாதிக்குப்பாதிக்குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டதன் காரணம் என்ன? எமெர்ஜென்சி காரணமாக லோன் கொடுக்க முடியாது என்ற காரணமா? அல்லது பணம் இல்லாத குறை நமது சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணமா?



[10th November 1965]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஸ்டேட்மென்டைப் படித்துப்பார்த்தாலேயே பரிந்துகொண்டிருக்கலாம். 37,000 மனுக்களில் 8,000 மனுக்கள் தகுதியற்றவை என்று தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. பாக்கியிருக்கிற மனுக்களை 30,000 என்று வைத்துக்கொள்வோமானால், 20,000 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்காக 2 கோடியே 8 லட்சத்தி சொச்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் குறை இருக்கிறதென்றே, சர்க்கார் சரிவர கொடுக்கவில்லை என்றே சொல்வதற்கு ஒன்றுமே இல்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : பொற்கொல்லர்கள் பரம்பரை பரம்பரையாக அதிகப் படிப்பிற்குச் செல்லாது இந்தத் தொழிலை நடத்தி வந்தார்கள். தங்கக் கட்டுப்பாடுக்குப் பிறகு “எக்ஸ்சைஸ் ஆபீசர்” மூலமாகச் செல்லும்போது கல்வி, தகுதி உத்தேசித்து அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்காத காரணத்தால் கோவாப்பேட்டில் மில்கன் மற்றும் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படும் தொழில்களில் பொற்கொல்லர்களுக்கு இடம் ஓரளவுக்காவது ஒதுக்கி அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஒவ்வொரு தொழில் ஆரம்பிக்கும்போதும் ஒரு பகுதி மக்கள் சம்பந்தமாக எற்படுத்தப்படுகிறது. உதாரணமாக, இப்போது கூட்டுறவு மில்களை எடுத்துக் கொள்வோமானால் கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்கள் இதற்கு பணம் போட்டு இருக்கின்றன. கைத்தறி நெசவாளருக்கு முதலிடம் கொடுத்து 50 சதவிகிதம் இடங்களை அவர்களுக்கு ஒதுக்கி இருக்கிறோம். பாக்கி உள்ள 50 சதவிகிதம் இடங்களுக்கு பொற்கொல்லர்களுக்கு ‘ப்ரபான்ஸ்’ உண்டு.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, 31—3—1965-க்கு முந்தி வந்த மனுக்களைத்தான் அரசாங்கம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்வதாக தெரிகிறது. அதைத் தளர்த்தி 31—3—1965-க்குப் பின் வந்த மனுக்களையும் பரிசீலனைக்கு எடுத்து அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்க வழிவகை செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மனுக்கள் 7, 8 காரணத்திற்குப் போட முடியும். 31—3—1965-க்கு முன் வந்த மனுக்கள், கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது, தாங்களே லைசன்ஸ் பெற்று நகைகள் செய்யவேண்டும் என்பதற்கு போடுகிற மனுக்கள். ஒரு தரம் இதற்கு தேசி நிர்ணயம் செய்தோம். மறுபடியும் அதை நீடிக்க உத்தரவு போட்டோம். மறுபடியும் நீடித்த மற்றொரு உத்தரவு போட்டோம். மூன்று முறை நீடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : கிட்டத்தட்ட 8,000 மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதன் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : விதிகள் இருக்கின்றன. தகுதி இல்லை என்று தள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

10th November 1965]

*Mineral Deposits*

\* 397 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any survey has been conducted by the State Geological Branch in the various districts of the State regarding deposits of oil, minerals, gypsum and limestone; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir. The State Geology Branch of the Industries Department has been carrying out detailed investigations for various minerals in this State except for oil. Investigation for oil is being carried out by the Oil and Natural Gas Commission, a Government of India undertaking; and

(b) Details are published in the Book entitled “ Minerals of Madras ”.

\* 398 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a vast stretch of area bearing limestone suitable for the cement industry has been discovered near Karur in Tiruchirappalli district and Dindigul in Madurai district; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Yes, Sir. In 1959, the State Geological Branch investigated these areas for limestone and estimated the reserves to be in the order of 187 million tons of industrial grade. Later in 1963, the areas were investigated in greater detail by the State Geological Branch by mapping on enlarged scales and drilling at suitable intervals to infer the depth of persistence of limestone and its variation in quality at depths. This revealed the occurrence of limestone of cement grade to the extent of 95 million tonnes, admixed with impure limestones over a stretch of 18 miles in an ENE-WSW direction between Karur and Dindigul. Even if 50 per cent allowance is given to the vagaries of nature, the reserves of limestone in the area would be 47;5 million tons. Further details can be had from the reports of the Geologists published in the *Fort St. George Gazette*, dated 11th October 1961 and 14th July 1965.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தக் கனிவளத்திலிருந்து நம் மாநிலத்தில் என்ன பலனுள்ள தொழில் ஆரம்பிக்க முடியும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சிமென்ட் தொழில் தான் ஆரம்பிக்க முடியும்.



[10th November 1965]

\* 399 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம், வாலாஜாபாத் தாலுகா விஜயன் கட்டவாக்கம் என்ற கிராமத்தில் நிலக்கரி தோண்டி எடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir; and

(b) Does not arise.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த இடத்திலே சோதனை செய்யப்பட்டதே, அந்தச் சோதனையின் முடிவா இது? சோதனையை மேற்கொண்டு விஸ்தரிக்க எண்ணம் உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சோதனையின் முடிவு தான் இது.

\* 400 கேள்வி.—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், திருவக்கரை கிராமத்தில் தென்புறமுள்ள மலையில் சுமார் ஐந்து வருட காலமாக முள்வேலி போட்டுக் காவல் காப்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால் அங்கு என்ன உலோகப் பொருள் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) & (இ) ஆம், தென் ஆற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், திருவக்கரை கிராமத்தில் தென்புறத்தில் உள்ள செம் மணற் குன்றில் நீண்ட காலமாக புதைந்திருக்கும் மரக்கட்டைப் படிவங்கள் கிடைக்கின்றன. அவற்றைப் பாதுகாக்க இந்திய புவியியல் ஆராய்ச்சித் துறை அங்கு முள் கம்பி வேலி போட்டுத் தடுத்துள்ளது. இப் பகுதியில் தொழில்களுக்குப் பயன்படும் எந்த உலோகமோ அல்லது கனிப் பொருளோ கிடைக்கவில்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்தக் கல்லான மரங்களை பாதுகாப்பதற்காக முள் வேலி போட்டு மாதம் ரூ. 110 சம்பளம் கொடுத்து காக்க அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது கிடைக்காத பொருள். “ஃபாஸில்ஸ்” என்று சொல்வார்கள். மதிப்புள்ள பொருள் என்பதற்காக பாதுகாக்கப்படுகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : மதிப்புள்ள பொருள் என்றால் அது எதற்காகப் பயன்படுகிறது என்று அறியலாமா?

10th November 1965]

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** பயன் இல்லாமல் இல்லை. ஸீபானில்ஸ் என்றால், 1,000, 10,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்தது. பிறகு பூமியில் புதைந்து மரம் கல்லாக மாறியது. பார்த்தால் நேர்த்தியாக இருக்கும். எடுத்துப் பார்த்தால் கூழாங்கல் போல் இருக்கும். இந்தமாதிரி மரங்கள் வைத்துத்தான் ஆராய்ச்சி செய்கிறார்கள். எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மரங்களாக இருந்தன. எந்த விதமான மரங்களாக இருந்தன என்று புதை பொருள் ஆராய்ச்சியாளரும், தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியாளரும் இதை வைத்து ஆராய்ச்சி செய்யலாம்.

**திரு. எம். எஸ். மணி :** அப்படிப்பட்ட மரங்களை வெளிநாட்டு மியூஸியங்களுக்கு அனுப்ப உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** நம்முடைய மியூஸியங்களில் வைக்கப்படுகிறது. வெளிநாட்டிலே இருந்து கேட்டால், விலை கொடுத்தால், அனுப்பலாம்.

**திரு. வை. சங்கரன் :** இந்தச் செய்தி கேட்பதற்கே ஸ்காலர்ஷிப் மாக இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதைப் பார்ப்பதற்கு இட்டுச் செல்ல சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** எந்தவிதமான ஆட்சேபமேயும் இல்லை.

### *Irrigational Facilities*

\* 401 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal, formulating schemes for research on farm irrigation methods and water-lifting appliances; and

(b) if so, the details thereof?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) The Government have sanctioned a scheme for improvement in Farm Irrigation Methods and Structures and another scheme for study of comparative performances of various designs of water lifting appliances and improvement of their designs; and

(b) The duration of the above schemes is three years. The expenditure is met by the Government of India. One Assistant Agricultural Engineer (Mechanical) and one Assistant Agricultural Engineer (Civil) have been posted for the implementation of the above schemes.

(அ) பண்ணைப் பாசன முறைகளையும், அமைப்புகளையும் மேம்பாடு செய்வதற்கான ஒரு திட்டத்திற்கும், நீர் இறைக்கும் பற்பல வகைச் சாதனங்களின் திறனை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கான இன்னொரு திட்டத்திற்கும் அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது.



[10th November 1965]

(இ) ஷே திட்டங்கள் மூன்றாண்டுக் காலம் அமுலில் இருக்கும். இவற்றிற்காகும் செலவை இந்திய அரசாங்கம் ஏற்கும். இத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக வேளாண்மை (இயந்திர) உதவிப் பொறியாளர் ஒருவரும் வேளாண்மை (சினிஸ்) உதவிப் பொறியாளர் ஒருவரும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தத் திட்டத்திற்கு செலவாகும் உத் தேச மதிப்பு என்ன? இதனால் எவ்வளவு பயன் கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 83,000 இதற்காக கொடுப்பதாக இருக்கிறது. கிணறு வெட்டுவதென்றால், குறிப்பாக கட்டடச் செலவு நம்முடைய மாநிலத்தைச் சார்ந்தது. இதர செலவுகளை 100-க்கு 100 மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

\* 402 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the scheme to construct common irrigation wells have not been executed in East Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A site at A. Muraiyur village has been selected for the construction of an experimental well. The work on sinking the well has been taken up and the work is in progress. If the well is successful and the yield is adequate it may be possible to layout more wells in that area.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே ஏற்கனவே கேட்ட கேள்விக்கு பதில் கொடுக்கும்போது திருப்பத்தூர் வட்டத்தில் 3 புது பாசன கிணறுகள் கட்டுவதற்கு வேலை ஆரம்பிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது ஒரு கிணறு வெட்டத்தான் வேலை மேற்கொள்ளப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன? திட்டத்தை கைவிடுகிற எண்ணம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : முதலிலே அங்கே 6 கிணறுகள் வெட்ட யோசனை பண்ணினார்கள். பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் அதிகமாகக் கிணறு வெட்டினால், விவசாயிகள் கொடுக்கவேண்டிய 'ரேட்' அதிகமாகப் போய்விடுகிற காரணத்தால் தற்போது ஒரு கிணறு வெட்டினால் நல்லது என்று அரசாங்கம் நினைத்தது. நான்தான் அங்கே போய்ப்பார்த்ததில் "பணம் செலவானாலும் பரவாயில்லை. கிணறு வெட்டுங்கள்" என்று சொன்னேன். மேலும் இங்கு தனிப் பட்ட நபர் இல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியனோ, விவசாயிகள் கூட்டு சோஸைடி பார்ட் பண்ணியோ, முன் வந்தால், அரசாங்கம் நல்ல படியாக உதவி செய்யும்.

10th November 1965]

**திரு. செ. மாதவன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டதற்குக் காரணம், மத்திய சர்க்காரிலே போடப் பட்ட திட்டத்திற்கும் நம் சர்க்கார் திட்டத்திற்கும் வேறுபாடு இருப்பதுதான். மத்திய சர்க்காரிலே குழாய்க் கிணறு தோண்டிக் கொடுக்கும்போது எவ்வளவு தண்ணீர் எடுக்கிறார்களோ அதற்குத் தகுந்தபடி அதைப் பொறுத்து மக்கள் தொகை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், நம் சர்க்கார் திட்டத்திலே எவ்வளவு செலவு ஆகிறதோ அதை வீதித்துக் கேட்கிறார்கள். அதன்படி ஏக்கருக்கு 45 ரூபாய் அளவுக்கு வருகிறது. மத்திய சர்க்கார் திட்டத்திலே குறைவாக இருக்கிறது. ஆகையால் தான் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்க மறுக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை மாற்றி அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** இதிலே for running the pumpsets and the interest on capital outlay என்ற முறையில் தான் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இதற்கு உட்பட்டால் தான் இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இப்போது அரசாங்கம் எண்ணுகிறது.

\* 403 கேள்வி.—**திரு. கோ. சி. மணி :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட கால ஆரம்பத்திலிருந்து இன்றுவரை தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேளாண்மைக்காக வழங்கப் பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு வேளாண்மைப் பணிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

(அ) டிராக்டர் வாடகைக்குவிடும் திட்டம் :

கருவிகளுடன் கூடிய டிராக்டர்கள்—1.

புல்டோசர்கள் (பரம்புப் பொறிகள்)—10.

(இ) டிராக்டர் வாடகைக் கொள்முதல் திட்டம் :

டிராக்டர்கள் (ஏற்றக் கருவிகளுடன்)—92.

(உ) மும்முர வேளாண்மை :

மாவட்ட வேலைத்திட்டம் வாடகைக்கு விடுவதற்காக டிராக்டர்கள் (கருவிகள் மற்றும் தொடர் வண்டிகளுடன் கூடியவை)—26.

**திரு. கோ. சி. மணி :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட டிராக்டர்கள் எந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன? அவைகள் யார் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? யார் யார் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிறார்கள்?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** டிராக்டர்கள் எல்லாம் விவசாய இலாகாவிடம் இருக்கின்றன. அந்தந்த ஜில்லா விவசாய அதிகாரிகள் கண்காணித்து வருகிறார்கள்.



[10th November 1965]

**திரு. எம். தண்டாயுதபாணி :** தீவிர சாகுபடித் திட்டம் அமல் செய்யப்படுகிற பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வொரு டிராக்டர் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, பஞ்சாயத்து யூனியனிடத்தில் எத்தனை டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? விவசாய இலாகாவில் எவ்வளவு இருக்கின்றன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** தீவிரச் சாகுபடித் திட்டம் இருக்கிற பகுதியில் ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் ஒவ்வொரு டிராக்டர் வைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் இப்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** தலைவர் அவர்களே, சின்னச் சின்ன டிராக்டர்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசாங்கத் திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? போகப் போக உழுவது என்பது ஒரு பிரச்சனையாகப் போய்விடக்கூடும். ஆகையால் சுமார் 5,000 ரூபாய் விலையில், நீண்ட கால தவணை அடிப்படையில் டிராக்டர்கள் கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** அநேகமாக டிராக்டர்களுக்கும் அன்னிய நாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கப்படுகின்றன. இப்போது நம் மாநிலத்திலேயே செய்யவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு அதற்கான உதவிகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. கோ. சி. மணி :** தஞ்சை மாவட்டத்தில் எல்லா பிளாக்குகளிலும் தீவிர சாகுபடித் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் டிராக்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? கொடுக்கப்படாத பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் உண்டா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. இருந்தாலும், தஞ்சை ஜில்லாவில் தான் டிராக்டர்கள் ஜாஸ்தியாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே 133 டிராக்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

**திரு. சா. கணேசன் :** இப்போது சர்க்காரால் வழங்கப்பட்டிருக்கிற, அல்லது சர்க்கார் ஆதிக்கத்தில் இருக்கிற டிராக்டர்களில் எத்தனை வொர்க்கிங் ஆர்டரில் இருக்கின்றன? எத்தனை ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் முதலியன இல்லாத காரணத்தினால் செயல்பட முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. வழங்கப்பட்ட டிராக்டர்களின் எண்ணிக்கையைப்பற்றித் தான் இந்தக் கேள்வி. ரிப்பேர் ஆன, நல்ல நிலையில் உள்ள டிராக்டர்கள் பற்றித் தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

10th November 1965]

**திரு. எம். தண்டாயுதபாணி :** தற்போது வழங்கப்படுகிற டிராக்டர் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. 15-16 ஆயிரத்திலிருந்து 24 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் இருக்கிறது. தற்போது ஜப்பானிலிருந்து 'க்வேட்டா வாக்கிங் டிராக்டர்' வரவழைக்கப்பட்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய இலாகாவினால் விவசாயிகளுக்குக் காட்டப் பட்டது. விலை கூட 4,000 ரூபாய் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த டிராக்டர்களை அதிகமாக இறக்குமதி செய்து நெருக்கடி நேரத்தில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க விவசாயிகளுக்கு வழங்க உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** எவ்வளவு தூரம் கொடுத்து உதவி செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் கனம் அங்கத்தினருக்கு முழு விவரம் கொடுக்கலாம்.

**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** இப்போது ஃபெர்சுலன் டிராக்டர் இருக்கிறது. விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ரஷ்யன் டிராக்டர் வந்திருக்கிறது. அதுவும் நன்றாக வேலை செய்கிறது. இப்போது அரசாங்கம் அதை நிறுத்திவிட்டிருக்கிறார்கள். அதை மீண்டும் வாங்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** ரஷ்யன் டிராக்டர் வாங்க ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ் வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். அன்னியச் செலாவணி நெருக்கடி காரணமாகத்தான் வேண்டிய அளவுக்கு வாங்க முடியவில்லை.

**திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யும் டிராக்டர்களின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. நமது நாட்டில் உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இங்கே உற்பத்தி செய்யும்போது வெளி நாட்டு டிராக்டர்களை விட விலை அதிகமாக இருக்குமா? அல்லது குறைந்து இருக்குமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** பார்க்கப் போனால் செலவு கூடுதலாக இருக்கலாம்; செலவு குறைந்து இருந்தாலும் இருக்கலாம் (சிரிப்பு).

**கனம் சபாநாயகர் :** அன்னியச் செலாவணியைச் சாப்பிடாது; அவ்வளவு தான்.

**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** பல பகுதிகளில் யூனியன்களுக்கு டிராக்டர்கள் கேட்டும் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதே மாதிரி தனிப்பட்டவர்கள் டிராக்டர்கள் கேட்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பே கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியும், டெபாஸிட் கட்டியும் கூட இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கான காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** பல விவசாயிகள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ப்ரையாரிட்டி பேசியில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.



[10th November 1965]

*Agricultural Development*

\* 404 Q.—SRI C. M. AMBIKAPATHI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal before the Government to set up Village Level Action Committees with a view to step up production and quicker distribution of agricultural produces?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இல்லை.

*Underground water*

\* 405 Q.—SRI V. SANKARAN :  
SRI A. DURAIYARASAN : } Will the Hon. the  
Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up an underground water cell with specialists to explore the underground water resources of Thanjavur delta area; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes; and

(b) A ground water cell consisting of one division and three subdivisions under one Superintending Engineer has been set up to investigate drinking water-supply schemes in select areas in and around Madras City and for exploration of ground water resources in other areas for irrigation purposes according to a phased programme to be drawn up with the approval of Government. A request for Special Fund Assistance from the U.N. for a ground water project for Madras State was also made to the Government of India and it has been sanctioned by the U.N. Special Fund Organisation. Under this project, it is proposed to investigate and evaluate the ground water potentialities in the region in and around Madras City, Palar River Basin, Neyveli area and Cauvery Delta in Thanjavur districts with the help of the U.N. Specialists. The Project Manager has just arrived and has to take up the work.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 406-வது கேள்விக்கான பதிலைக் கொடுத்திருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் 405-வது கேள்விக்கான பதிலைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் எதையோ நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். 405-வது கேள்விக்குத் தான் பதில் கொடுத்திருக்கிறேன். தஞ்சையையொட்டி மற்ற விவாங்கலையும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : ஊற்று நீரைப் பரிசீலிக்க இப்போது நம் மாநிலத்தில் பயன்படுத்தும் கருவிகள் போதவில்லை. மத்திய சர்க்காரிலே நவீன கருவிகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அந்தக் கருவிகளை நம் மாநிலத்திற்கும் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களா ?

10th November 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த விவரங்களைத் தான் கேள்விக்குப் பதிலாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்னும் சொல்லுகிறேன். நம் மாநிலத்தில் இருக்கிற ஊற்று வசதிகளைக் கண்டு பிடிக்கும் அவசியம் இருக்கிறது. இதற்கு நம் அரசாங்கம் சென்ற வருஷம் ஒரு சூப்பரிண்டிங் இன்ஜினியரை ஸ்பெஷலாகப் போட்டிருக்கிறது. அவர் வேண்டிய புள்ளிவிவரம் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார். முறையாகப் புள்ளிவிவரம் சேகரிக்க ஏராள புதிய கருவிகள் தேவைப்படுகின்றன. இந்த உதவியை நாடி மத்திய அரசாங்கம் மூலமாக யுனெடெட் நேஷன்ஸ் எமர் ஜென்சி ஃபண்டிஸிருந்து உதவி கேட்டோம். அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். யந்திரங்கள் வரும். அதற்கென நிபுணர் ஒருவர் இங்கே வந்திருக்கிறார்.

\* 406 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration of the Government to envisage a scheme for tapping underground and sub-soil water in and around Madras City to meet the growing demands for industrial and residential purposes; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) A ground water cell has already been set up to investigate the occurrence and potentialities in the State according to a phased programme. The cell is at present engaged in the production scheme for supply of 30 million gallons of water per day for the industries that are coming up in the Manali belt. A request for Special Fund Assistance from the U.N. for a ground water project for Madras State was also made to the Government of India and it has been sanctioned by the United Nations Special Fund Organisation. The period of the project is three years. The type of assistance sanctioned includes services of experts, fellowships and equipment besides monetary assistance. The U.N. has also deputed a Project Manager and he has commenced work.

திரு. வை. சங்கரன் : இதனுடைய உபயோகமானது சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் கிடைக்கும் வகையில் பயன்படுத்தப்படுமா? அல்லது பின்னாலே, இதே போன்று மற்ற நகரங்களின் தண்ணீர்த் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் அளவுக்குப் பயன்படுத்தும் முறையிலும் உபயோகப்படுத்தப்படுமா?

9-00  
a.m.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்குத்தான் கேள்வி 405-க்கு பதில் சொன்னேன். சென்னை நகரத்தில் குடி தண்ணீருக்கு 'ஹைப்ரையாரிடி' கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில், ராஜ்ய அரசாங்கம் காவேரி டெல்டா ஊற்று வசதியைக் கண்டுபிடித்துச் சொல்லுவதற்கு நீர்ப்பாசனத் துறையிலும் முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, குடி தண்ணீர் சம்பந்தமாக முயற்சி எடுக்கும்பொழுது, நீர்ப்பாசனத்திற்கும் ராஜ்ய அரசாங்கம் ஒரு முக்கியமான இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஸ்பெஷல் பண்டு ஆர்கனைஸேஷன்



[10th November 1965]

கீழ் வரக்கூடிய நிபுணர்கள் தஞ்சை ஜில்லா, பாலாறு பேஸின், நெய்வேலிக்கு அருகாமையில் இங்கெல்லாம் இருக்கக்கூடிய ஊற்று நீரைக் கண்டுபிடிப்பதிலும் கவனம் காட்டுவார்கள். அவர்களுடைய முயற்சி நமக்கு உதவியாக இருக்கும்.

### *Irrigation channels*

\* 407 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there are any proposals formulating schemes for the removal of silt in irrigation channels, and for the sinking of filter points in Cauvery Delta Area; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes; and

(b) *Silt clearance of channels.*—The “Voikal Vettu Programme” for clearance of silt in irrigation and drainage channels other than those in charge of the Public Works Department in the Cauvery and Vennar deltas, sanctioned by Government in November 1962 is carried out every year through the agencies of the Panchayat Unions and Panchayats. So far as the 123 channels in charge of the Public Works Department are concerned, the silt clearance work has been ordered to be carried out by the Public Works Department from the year 1964.

*Sinking of filter points.*—A special scheme for sinking 2,000 filter point tube wells in Thanjavur district under the Crash Programme for Minor Irrigation has been sanctioned by Government in January 1965 with a view to enable the ryots of Thanjavur district to raise an additional crop during summer and early trans-plantation of Kuruva. The scheme is in progress and steps have been taken to extend supply of electricity to about 461 filter points out of 700 which were expected to be ready by August 1965.

### *Supply of kerosene*

\* 408 Q.—SRI V. SANKARAN:

SRI K. CHEEMAICHAMY:

SRI S. MADHAVAN:

SRI K. S. MANI:

SRI M. KALYANASUNDARAM: }

} Will the Hon.

the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the short supply of kerosene oil in the State;

(b) if so, the reasons for the shortage; and

(c) the action taken to meet the normal requirements of the public?

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [9th November 1965]

வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தேனே ஒழிய வேறு காரணம் எதுவுமல்ல. இதற்காக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவுக்கு உறுதி தந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதை உடனடியாக வற்புறுத்தக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். இதை நாங்களும் அறிவோம். எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்களே சொன்னார்கள், இந்த நேரத்தில் பாதுகாப்புப்பணியா, அல்லது வரலாற்றுப் பணியா என்று கேட்கும்போது பாதுகாப்புப்பணிக்குத்தான் முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முரண்பட்ட நிலையில் இதை நான் வற்புறுத்த விரும்பவில்லை. இந்த அளவுக்கு எதிர்க்கட்சியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் கருத்துக்களை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

1-05  
p.m.

The House then adjourned.

#### V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

304. Notification issued with G.O.P. No. 1361, Rural Development and Local Administration, dated the 14th June 1965, amending the Madras Municipal Works (other than Water-supply and Drainage Schemes) Rules, published at pages 1—3 of the Rules Supplement to Part I-A of the Fort St. George Gazette, dated the 28th November 1944, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

305. Notification issued with G.O.Ms. No. 3047, Home, dated the 26th August 1965, amending the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published with Home Department Notification S.R.O. No. A-291 of 1960, dated the 18th August 1960, at pages 3—121 of the Supplement to Part V of the Fort St. George Gazette, dated the 14th September 1960, as subsequently amended [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937).]

##### B. Reports, Notifications and Other Papers.

\* 87 The Madras General Sales Tax (Third Amendment Bill, 1965 (L.A. Bill No. 36 of 1965), with annexure.

\* 88. The Madras Preservation of Private Forests (Continuance) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 37 of 1965), with annexure.

\* Despatched to Members on 7th November 1965,



9th November 1965]

# APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 366 on pages 596-571 supra.]

A.—(a) In order to implement the scheme for compulsory procurement of paddy, the Madras Paddy and Rice (Declaration and Requisitioning of Stocks) Order, 1964, has been issued. Under this scheme, purchases will be made from the producers, on the basis of a suitably graded light levy on the produce. The Collectors have been given discretion to vary the scale of levy to suit local conditions subject to the conditions that the quantity procured does not exceed 50 per cent of the total yield. The grain which has to be delivered to Government will be purchased by wholesale agents appointed by the Collectors. The agents for this purpose are co-operatives, the wholesale millers and other wholesalers having milling facilities. The wholesaler will be chosen taking into account the storage capacity of acceptable standards available with them, the volume of their past trade their, financial capacity and above all their general reputation for integrity. Each selected agent will be allotted an area in which he is to operate and will also be allotted target of purchase on Government account.

(b) The distribution of rice is being made through a system of family cards in the deficit areas. Family cards system has been introduced in Madras City and in its environs and Municipalities and relief shops in other vulnerable areas. Free trade has been allowed all over the State, subject to proper enforcement of price discipline, the State borders being effectively sealed off. Under this scheme, high power purchasing areas like Madras City, Industrial belts surrounding it, Municipalities and larger towns and urban concentrations of population have been brought under the informal family card system. The minimum quantity of rice and wheat has been guaranteed under the family card system to the consumers. In addition to this, certain vulnerable pockets in the rural areas like the weavers' colonies or weavers' village fishermen's colonies and dry arid and sandy tracts of the districts have been catered for by opening relief shops in various centres.

பதில்.—(அ) நெல் கட்டாயக் கொள்முதல் செய்வதற்கான திட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொருட்டு, 1964-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நெல், அரிசி (இரப்புக்ளை அறிவித்தல், கேட்டுப் பெறுதல்) ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், நிலத்தில் எந்த அளவிற்கு விளைச்சல் கிடைக்கிற தென்பதை பொறுத்து குறைந்த விதிப்புக் கொள்முதல் அடிப்படையில் பயிரிடுவாரிடமிருந்து நெல் கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கேற்ப எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்வதென்பதை நிர்ணயிக்க கலெக்டர்களுக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இது மொத்த விளைச்சலில் 50 சத வீதத்திற்கு மேற்படக் கூடாது என்னும் நிபந்தனைக்குட்பட்டதாகும். அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கும் தானியத்தை கலெக்டர்கள் நியமிக்கும் மொத்த விற்பனை ஏஜெண்டுகள் வாங்குவர். இதற்கான ஏஜெண்டுகள் கூட்டுறவு சங்கங்கள் உட்பட மொத்த விற்பனை செய்யும் ஆலைச் சொந்தக்காரர்களும், அரிசி ஆலை வசதியுள்ள பிற மொத்த விற்பனையாளர்களும் ஆவர். ஏற்புடை தரங்களில் அவர்களிடமுள்ள சேமிப்பு வசதிகளைக் கருதியும் முன்பு அவர்கள் வாணிகம் செய்த அளவு, அவர்களுடைய நிதி நிலை, எல்லாவற்றையும் விட மேலாக நாணயத்தில் பொதுவாக அவர்களுக்குள்ள நல்ல பெயர்

[9th November 1965]

இவற்றை கருதியும் மொத்த விற்பனையாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஏஜெண்ட் ஒவ்வொருவருக்கும் அவர் செயலாற்றும் பகுதி ஒதுக்கப்படும். அரசாங்கக் கணக்கில் எந்த அளவிற்குக் கொள்முதல் செய்யலாம் என்ற இலக்கும் வரையறுக்கப்படும்.

(இ) பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டுகள் மூலம் அரிசி பங்கிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்னை மர்நகரிலும், அதன் சுற்றுப் பகுதிகளிலும், நகராட்சிகளிலும் குடும்பக் கார்டு முறை அமலாக்கப்பட்டுள்ளது. அவசியமான பிற இடங்களில் நிவாரணக் கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. மாநிலம் முழுவதும் கட்டுப்பாடற்ற வாணிபம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், விலைகளைச் சரியாகக் கட்டுப்படுத்த மாநில எல்லைகளில் காவல் முனைப்பாக உள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், சென்னை நகரம், அதைச் சுற்றியுள்ள தொழிற்சாலைப் பகுதிகள், நகராட்சிகள், பெரிய நகரங்கள் போன்ற பெருமளவில் வாங்கும் சக்தியுள்ள இடங்களிலும் மக்கள் தொகை அதிகமாயுள்ள நகர்ப்புறங்களிலும் சாதாரண குடும்பக் கார்டு முறை அமலாக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பக்கார்டு முறையின்கீழ், பயன் கொள்வோர் குறைந்த அளவு அரிசியும், கோதுமையும் பெற உத்தரவாத மளிக்கப்படுகிறது. இத்துடன், நெசவாளர் குடியிருப்புகள் அல்லது நெசவாளர் அடங்கிய கிராமம், மீனவர் குடியிருப்புகள் வறண்ட, மணற்பாங்கான பகுதிகள் ஆகியவை போன்ற கிராமப் பகுதிகளில் பல இடங்களில் நிவாரணக் கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன.

## APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 367 on pages 571-576 supra.]

*Statement showing the quantity of paddy procured district-wise during 1964-65.*

(In Rice Units.)

Name of the district.	Quantity procured (tonnes).	
	1964 (from October to December).	1965 (from January to July).
(1)	(2)	(3)
Chingleput .. .. .	7,874	62,642
North Arcot .. .. .	10,562	67,177
South Arcot .. .. .	4,094	77,641
Tiruchirappalli .. .. .	15,469	35,917
Thanjavur .. .. .	78,580	273,871
Madurai .. .. .	11,881	24,819
Ramanathapuram .. .. .	72	6,231
Tirunelveli .. .. .	6,533	10,037
Salem .. .. .	4,283	17,683
Coimbatore .. .. .	4,091	20,480
Kanyakumari .. .. .	297	4,133
The Nilgiris .. .. .	..	735
Total ..	143,736	601,366



9th November 1965]

1964-65-ல் மாவட்டவாரியாகக் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல்லின் அளவைக் காட்டுகின்ற விவர அறிக்கை.

(அரிசி யூனிட்களில்)

கொள்முதல் செய்யப்பட்ட அளவு (டன்னில்)

ஜில்லாவின் பெயர்.

1964 (அக்டோபர்  
முதல் டிசம்பர்  
வரை).

1965 (ஜனவரி  
முதல் ஜூலை  
வரை).

(1)

(2)

(3)

செங்கல்பட்டு .. .. .	7,874	62,642
வட ஆர்க்காடு .. .. .	10,562	67,177
தென் ஆர்க்காடு .. .. .	4,094	77,641
திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .	15,469	35,917
தஞ்சாவூர் .. .. .	78,580	273,871
மதுரை .. .. .	11,881	24,819
இராமநாதபுரம் .. .. .	72	6,231
திருநெல்வேலி .. .. .	6,533	10,037
சேலம் .. .. .	4,283	17,683
கோயம்புத்தூர் .. .. .	4,091	20,480
கன்னியாகுமரி .. .. .	297	4,133
நீலகிரி .. .. .	..	735
மொத்தம் ..	143,736	801,366

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS

9th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

முன்பு இருந்த நிலைமை. அன்று சுகாதாரம் எவ்வளவு தூரம் கவனிக்கப்பட்டு வந்தது என்பது தெரிகிறது. யூரினல், ஃப்ளக்ஷ் அவுட் போன்றவை எல்லாம் இருந்திருக்கின்றன. இன்று நவீன முறையில் ஃப்ளக்ஷ் அவுட் வைக்கிறோம். அன்றும் ஃப்ளக்ஷ் அவுட் இருந்தது. அந்தக் காலத்தில் இருந்ததைப் பார்த்தேன். அது பற்றி சிந்திக்க வேண்டியதுதான். சுகாதாரத்திற்கு அந்தக் காலத்தில் எப்படி வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிந்துக் கொள்ளவேண்டிய ஒன்றுதான். சுற்றி வரும்போது இன்னொன்றை எனக்குக் காட்டினார்கள். பழைய சுவர்கள் இருந்தன. அந்தச் சுவற்றில் ஒரு உருவத்தைக் காட்டினார்கள். நான் பார்த்தேன். அந்தக் காலத்தில் அசுவமேத யாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது குதிரையைக் கொன்று யாகம் செய்வது அது. கொல்லப்பட்ட குதிரையின் உருவம் சுவற்றில் வரையப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கும்போது 'தூரில்லி' காக இருந்தது. பரவசத்தை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது அது. அஸ்வமேத யாகம் பற்றி நாம் படித்திருக்கிறோம். இதைப் பார்க்கும்போது நாம் சரித்திர பூர்வமாக தெரிந்து கொள்கிறோம். பழைய காலத்தில் எவ்வாறெல்லாம் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதைப் பற்றி அறியும் போது ஒரு பரபரப்பு, பரவசம் ஏற்படுகிறது. அந்த முறையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. நாம் அஸ்வமேத யாகம் செய்யப்போவதில்லை. ஊர் பிடிப்பது என்ற எண்ணம் நமக்கில்லை. நம் நாட்டை பாதுகாப்பதில்ல்தான் கவனமாக இருக்கிறோமே தவிர நமக்கு மண்ணை இல்லை, மற்ற நாடுகளைப் பிடிக்கிற எண்ணம் நமக்கு இல்லை என்று உலகத்திற்கு பறைசாற்றி வருகிறோம். நல்லதும் இருக்கிறது, கெட்டதும் இருக்கிறது. கெடுதல்களைப் புரிந்துகொண்டால்தான் அவற்றை எப்படித் தவிர்ப்பது என்பது தெரியும்.

பழைய காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் சேர, சோழ, பாண்டியன் போன்ற அரசர்கள் இருந்தார்கள். உயர்ந்த நாகரிகம் இருந்தது. அவர்கள் அறிவு வளர்ச்சியில் எவ்வாறு ஈடுபட்டிருந்தார்கள், அவர்கள் புலவர்களை எவ்வாறு போற்றினார்கள் என்பதெல்லாம் நமக்குப் பரவசம் அளிக்கக் கூடியதுதான். ஆனால், அவர்கள் சில சமயங்களில் தவறுதலாக நடந்து கொண்டார்கள், அற்பத்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள், பயித்தியக்காரத்தனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதுதான். அப்படித் தெரிந்து கொண்டு, எது நல்லது, எது எதைப் புறக்கணிப்பது என்று பாகுபாடு செய்யும் ஆற்றல் நமக்கு இருக்கிறது. சரித்திரம் படிப்பதினால் தவறுதல்கள் இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று அர்த்தம் இல்லை.

முக்கியமாக சரித்திரம் வேண்டும். வரலாறுகளை தெரிந்து கொள்வது அவசியம். இந்த அரசாங்கம் அதன் அவசியத்தை நன்கு உணர்ந்துதான் இருக்கிறது. அப்படி உணர்ந்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டுதான் வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு பற்றி ஒழுங்கான ஒரு வரலாறு வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணம். தமிழ் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சிக்